АЛКОГОЛИЗМ
КАК НАУЧНАЯ И БЫТОВАЯ ПРОБЛЕМА

Проф. Р. Влассак (перевод с немецкого д-ра С. Ю. Вейнберга), И. Д. Страшун, Э. И. Дейчман, Л. Г. Политов

Редактор проф. А. В. Мольков
директор гос. инст. соц. гигиены н.к.з.

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО
МОСКВА 1928 ЛЕНИНГРАД

ИНВЕНТАРИЗАЦИЯ
2009

R. WLASSAK

Die Alkoholfrage

ИВ150
А437
Библиотека
Института Ленина
при Ц. К. В. К. П. (б.)
009
28 13466

Типография „Печатный Двор", Ленинград, Гатчинская, 26.

Гиз № 20849. Ленинградский Облит № 51705. 18 л. Тираж 4 000.

ОГЛАВЛЕНИЕ.

стр.

Несколько вводных замечаний. (Вместо предисловия редактора.) Проф. *А. В. Мольков* 7
Алкоголизм. Проф. *Влассак* (перевод с немецк. д-ра *С. Ю. Вейнберга*) 15
Введение 17
Физиологическое влияние алкоголя 20
Влияние алкоголизма на заболеваемость и смертность 43
Психические расстройства на почве алкоголизма 76
Алкоголизм и наследственность 82
Потребление спиртных напитков 94
Социальные условия алкоголизма 102
Вредности алкоголизма как массового явления 108
Борьба с алкоголизмом 121
Борьба с алкоголизмом. (Законодательные меры. Положение дела борьбы в некоторых странах.) *И. Д. Страшун.* 140
Алкоголь и дети. *Э. И. Дейчман.* 175
Об изучении влияния алкоголя на заболеваемость, смертность и производительность труда. *Э. И. Дейчман.* 191
Некоторые статистические данные об алкоголизме в нашей стране. *Э. И. Дейчман* и *Л. Г. Политов.* 221
Приложения. Законодательные распоряжения по борьбе с алкоголизмом в СССР за последнее время 255
Русская библиография по алкоголизму. *Л. Г. Политов.* 269

ниженная жизнеспособность, у людей же учащение случаев дефективности. В чем заключается самое влияние, еще с точностью не установлено; надо надеяться, что ясность в этот вопрос внесут дальнейшие исследования по теории наследственности.

Очень часто приходится слышать о вырождении целых слоев населения или отдельных диких племен благодаря алкоголизму. Приэтом слово «вырождение» употребляется с совершенно недопустимым обобщением. Конечно, из-за этого не следует считать, что подобного рода сведения лишены всякого значения. Так, напр., всякий, кто прочтет французские данные о падении работоспособности и о повышении смертности грудных детей в портах Бретании в связи с увеличением количества кабаков, или познакомится с описанием состояния здоровья негров в тех частях западной Африки, в которых разрешена свободная продажа водки, конечно заметит отсутствие в этих указаниях чисто биологического момента, но не будет иметь возможности отрицать связь названных явлений с алкоголизмом. Именно в переплетении биологических влияний алкоголизма с иного рода воздействиями практически и заключается его опасность.

Для расовой гигиены независимо от того, в какой мере алкоголизм влияет на дефективность, большое значение имеет вопрос, как обстоит дело с плодовитостью пьяниц. В более старых исследованиях, оперировавших с незначительным материалом, указывается на многие случаи их абсолютной бесплодности. При проверочных же более новых обследованиях большого количества случаев оказалось, что браки пьяниц отличаются плодовитостью, стоящей даже несколько выше среднего. Так, напр., плодовитость в семьях алкоголиков, обследованных Люнборгом, равнялась 93% предполагаемой плодовитости, против 73% среди нормальных семейств. К такому же выводу пришел один из учеников Пирсона, который в одном из английских промышленных районов в семьях пьяниц обнаружил повышенную плодовитость. Почти те же результаты дали обследования Кика (Kikh) в Зальцбурге и Ариве (Arrivé) в Париже; авторы эти впрочем пользовались не совсем безукоризненными методами. Упомянутую плодовитость пьяниц пожалуй можно объяснить пренебрежением противозачаточных средств даже в таких местах как Париж, где пользование ими весьма распространено. Плодовитости пьяниц противопоставляется высокая детская смертность в их семьях. К уже приведенным данным Люнборга добавим еще цифры Кика. По его данным в семьях пьяниц смертность от 0—1 года = 36%, от 0—5 лет = 44,8%; в здоровых семьях в той же местности соответственные цифры равняются 18,61% и 23,3%. К сожалению у нас нет сведений о самом важном: каким образом многие потомки пьяниц достигают половозрелого возраста. Перепись 20 574 женатых и вдовых пьяниц, произведенная в 1900 г. в Богемии, показала, что у переписанных лиц в общем оказалось 55 876 живых детей, т. е. 2,7 ребенка на каждый брак. На основании этих данных Плетц (Pleetz) делает вывод, что хотя, таким образом, и происходит некоторый прирост числа лиц с алкогольной наследственностью, но что он ниже, чем даже в самых бедных слоях населения. С тех пор рождаемость в семьях алкоголиков несколько понизилась, рождаемость же среди прочего населения осталась почти без перемен. Таким образом существует некоторая тенденция к постепенному вымиранию семейств алкоголиков, судить же о скорости этого процесса пока преждевременно; думается, что это процесс, протекающий с едва заметной быстротой.

V. ПОТРЕБЛЕНИЕ СПИРТНЫХ НАПИТКОВ.

Для того, чтобы получить более точное представление о потреблении спиртных напитков, следовало бы, пользуясь методом вариационной статистики, разбить годовое потребление на некоторое количество отдельных групп и определить, сколько взрослых и детей каждого пола приходится на каждую группу. К сожалению, следует признать, что такой способ неосуществим; даже ограниченные по месту опыты такого рода должны были ограничиться лишь мало результативными выборочными обследованиями. Таким образом мы принуждены ограничиться грубыми арифметическими данными потребления на душу населения данной страны. Благодаря этому остается невыясненным влияние «крайних чисел», зависящее от числа абстинентов, мало пьющих и пьяниц, числа женщин и детей, возрастного состава населения, местных различий внутри одной и той же страны и посещаемости ее иностранцами. К тому же часто самые исходные цифры — производства, вывоза и ввоза мало достоверны. Однако при учете всех вышеуказанных несовершенств статистики различия в подушном потреблении алкоголя отдельных стран все же настолько велики, что из них можно сделать кое-какие выводы.

Сравнимые цифры существуют только до 1910 г. Нижеследующий обзор составлен на основании обширного и добросовестного труда И. Габриельсона (Gabrielson) (Стокгольм); для более полного ознакомления с цифрами, послужившими первоисточником, следует обратиться к подлиннику. В нижеследующей таблице во второй и третьей колоннах цифры, стоящие в скобках, указывают среднее содержание алкоголя в вине и пиве, потребляемых в данной стране; цифры эти вычислены Габриельсоном в объемных процентах. На основании этих цифр вычислено количество алкоголя, приходящееся в этих двух напитках на душу населения. (Между прочим для Германии принято содержание алкоголя в пиве

равным 3%, большинство же немецких авторов считает его равным 4%. Если принять во внимание эту последнюю цифру, то для Германии количество алкоголя, потребленного в пиве, увеличивается на $^1/_3$. Соответственные цифры приведены в скобках.) Крепость водки в среднем принята равной 50%. Жирным шрифтом выделены абсолютные и относительные максимальные цифры. (См. табл., стр. 96—97.)

Из вышеприведенной таблицы видно, что по крайней мере за период 1906—1910 гг. можно различать страны с преимущественным потреблением водки, вина или пива. Зависимость этих типов от географического положения страны ясна, но не должна быть переоцениваема, равно как самая определенность этих типов. Так, напр., Франция, стоящая на первом месте по потреблению вина, стоит на втором месте после Дании по потреблению водки, или Испания и Швейцария, в которых правда в обеих культивируется лоза, но которые в остальном являются совершенно различными странами по потреблению всех трех видов спиртных напитков, стоят примерно на одном и том же месте.[1] Невозможно привести к одному знаменателю то обилие географических, экономических, психологических моментов, которые выявляются в вышеприведенной таблице. Отметить можно лишь следующее: 1) ничем не оправдано широко распространенное мнение о трезвости или умеренности южных винодельческих стран; 2) за исключением России и Японии, страны с наиболее низким потреблением, это государства с давно укоренившимся антиалкогольным движением и законодательством. Кроме того в этих странах по преимуществу распространено потребление водки; из этого можно сделать вывод, что из всех видов алкогольных напитков легче всего бороться именно с водочной опасностью.

В нижеследующей таблице, взятой также у Габриельсона, мы приводим цифры потребления алкогольных напитков до 1910 г. Алкогольная сумма повсюду вычислена на

[1] Классическая страна потребления водки Россия, в которой участие этого напитка равно 89,3% алкогольной суммы, по общему потреблению алкоголя на душу населения стоит на одном из последних мест (3,41 литра абсолютного алкоголя). Тут следует добавить, что, как выше сказано автором, содержание алкоголя в водке принималось равным 50%, между тем, как известно, в России водка была почти исключительно 40°. Поэтому указанная сумма потребления еще понижается и приближается к одной из самых трезвых стран, равняясь 2,8 литра на душу населения. (Прим. пер.)

Потребление спиртных напитков в литрах на душу населения
(средние цифры за 1906 — 1910 годы)

	Водка	Вино	Пиво	Количество абс. алкоголя
Франция: всего выпито	8,82	**144,0**	71,66 и	
в пересчете на алкоголь	4,41	(10,5)15,12	(4,5)3,4 сидра	22,93
в °/₀°/₀ алк. суммы	19,3	65,9	14,8	
Испания: всего выпито	1,02	128,58	1,63	
в пересчете на алкоголь	0,51	(13)17,72	(4)0,06	17,29
в °/₀°/₀ алк. суммы	2,9	**96,7**	0,4	
Испания: всего выпито	3,24	69,5	84,5	
в пересчете на алкоголь	1,62	(13)9,04	(4)3,36	14,02
в °/₀°/₀ алк. суммы	11,5	64,5	24,0	
Греция: всего выпито	1,68	100,04	0,82	
в пересчете на алкоголь	0,84	(13)13,0	(3,5)0,03	13,87
в °/₀°/₀ алк. суммы	6,0	93,8	0,2	
Швейцария: всего выпито	3,82	55,65	69,01	
в пересчете на алкоголь	1,91	(13)8,35	(5)3,45	13,71
в °/₀°/₀ алк. суммы	13,9	60,9	25,2	
Бельгия: всего выпито	5,47	5,16	**220,82**	
в пересчете на алкоголь	2,73	(13)0,67	(3,25)7,18	10,58
в °/₀°/₀ алк. суммы	25,9	6,3	67,8	
Аргентина: всего выпито	8,44	41,56	3,14	
в пересчете на алкоголь	4,22	(14,1)5,86	(4)0,13	10,21
в °/₀°/₀ алк. суммы	31,8	66,8	1,4	
Великобритания: всего выпито	4,17	1,23	123,06	
в пересчете на алкоголь	2,09	(16,5)0,2	(6)7,38	9,67
в °/₀°/₀ алк. суммы	21,6	2,1	**76,3**	
Австрия: всего выпито	7,4	19,72	52,20	
в пересчете на алкоголь	3,7	2,25	(3,5)1,83	7,78
в °/₀°/₀ алк. суммы	47,6	28,9	23,5	
Германия: всего выпито	7,29	4,76	104,98	
в пересчете на алкоголь	3,65	(14)0,76	(3)3,15	7,47
в °/₀°/₀ алк. суммы	49,0	(42,8)8,9	(7,9)42,1	8,52

С. Ш. С. А.: всего выпито	**5,51**	**2,37**	**76,25**	
в пересчете на алкоголь	2,76	(13,5)0,32	(5)3,81	6,89
в °/₀°/₀ алк. суммы	40,0	4,7	55,3	
Дания: всего выпито	**10,44**	1,5	36,16	
в пересчете на алкоголь	5,22	(16)0,24	(3,75)1,36	6,82
в °/₀°/₀ алк. суммы	76,6	3,5	19,9	
Австралия: всего выпито	4,04	2,33	55,56	
в пересчете на алкоголь	2,02	(13)0,3	(6)3,33	5,65
в °/₀°/₀ алк. суммы	35,7	5,4	58,9	
Голландия: всего выпито	7,16	1,55	27,28	
в пересчете на алкоголь	3,58	(13)0,2	(4,5)1,23	5,01
в °/₀°/₀ алк. суммы	71,5	4,0	24,5	
Швеция: всего выпито	6,87	0,54	21,64	
в пересчете на алкоголь	3,44	(15,6)0,08	(3,75)0,81	4,33
в °/₀°/₀ алк. суммы	79,3	2,0	18,7	
Европ. Россия: всего выпито	6,09	0,86	6,25	
в пересчете на алкоголь	3,05	(12)0,1	(4)0,26	3,41
в °/₀°/₀ алк. суммы	**89,3**	3,0	7,7	
Канада: всего выпито	4,23	0,42	22,61	
в пересчете на алкоголь	2,11	(16,2)0,07	(5)1,13	3,31
в °/₀°/₀ алк. суммы	63,9	2,0	34,1	
Норвегия: всего выпито	2,87	1,16	18,43	
в пересчете на алкоголь	1,43	(17)0,07	(5)1,13	3,31
в °/₀°/₀ алк. суммы	60,6	8,3	31,1	
		Вино и сакэ сакэ		
Япония: всего выпито	0,6	15,14 15,1	0,47	
в пересчете на алкоголь	0,3	(13,5)2,04 2,03	(4)0,02	2,36
в °/₀°/₀ алк. суммы	12,9	86,3 86,0	0,8	
Финляндия: всего выпито	2,31	0,61	7,25	
в пересчете на алкоголь	1,16	(15)0,09	(4)0,89	1,54
в °/₀°/₀ алк. суммы	75,2	5,9	18,9	

Примечание: цифры в скобках обозначают °/₀ содержания алкоголя в напитках.

основании цифр, полученных для напитков изготовления 1906—1910 гг. Не представляется возможным проверить, в какой мере цифры эти соответствуют действительной крепости спиртных напитков в былое время. Вообще следует сказать, что для более или менее отдаленного времени наши сведения не отличаются чрезмерной точностью.

Мало достоверны также часто приводимые данные о высоком потреблении алкоголя в Швеции в первой половине XIX столетия.

Движение душевого потребления спиртных напитков с 1851—1910 гг. (в *л.*)

Страна	1851 1860	1861 1870	1871 1880	1881 1890	1891 1895	1896 1900	1901 1905	1906 1910
Франция:								
водка	4,07	4,81	5,67	7,83	8,54	8,97	7,11	8,82
вино	60,0	100,0	102,0	94,1	91,0	130,2	139,0	144,0
пиво	15,6	19,1	20,2	21,8	23,0	25,2	36,0	37,21
сидр	12,7	15,5	—	28,8	50,6	39,2	37,6	34,45
Сумма абс. алк.	9,68	14,55	—	16,22	17,40	21,25	21,66	22,93
Италия:								
водка	—	—	1,05	1,74	1,22	1,15	1,34	1,02
вино	—	—	—	95,02	93,04	91,08	114,2	128,58
пиво	—	—	—	0,8	0,58	0,55	0,82	1,63
Сумма абс. алк.	—	—	—	13,28	12,77	12,53	15,55	17,29
Испания:								
водка	—	—	—	—	2,86	—	—	3,24
вино	—	—	—	115,0	85,6	73,6	84,0	69,50
пиво	—	—	—	1,3	1,3	—	3,0	84,05
Сумма абс. алк.	—	—	—	—	12,61	—	—	14,02
Швейцария:								
водка	—	—	—	—	6,12	4,86	4,06	3,82
вино	—	—	—	60,7	66,5	73,4	75,0	55,65
пиво	—	—	—	32,3	51,6	67,4	63,8	69,01
Сумма абс. алк.	—	—	—	—	15,61	16,81	16,47	13,71

Страна	1851 1860	1861 1870	1871 1880	1881 1890	1891 1895	1896 1900	1901 1905	1906 1910
Бельгия:								
водка	6,20	8,0	8,50	8,90	9,84	8,72	7,01	5,47
вино	2,3	2,9	3,8	3,2	3,86	4,26	4,64	5,16
пиво	129,6	146,4	170,9	165,0	183,2	207,8	218,2	220,82
Сумма абс. алк.	7,61	9,14	10,29	10,23	11,37	11,66	11,20	10,58
Великобритания:								
водка	5,40	4,75	6,10	5,12	5,19	5,46	6,19	4,17
вино	1,1	1,9	2,3	1,7	1,69	1,81	1,47	1,23
пиво	107,0	121,0	147,8	126,2	135,02	143,55	134,2	123,06
Сумма абс. алк.	9,30	9,95	12,30	10,41	10,98	11,64	10,89	9,67
Германия:								
водка	—	—	8,9	8,4	8,8	8,68	8,08	7,29
вино	—	—	4,8	5,7	5,42	6,24	6,58	4,76
пиво	—	—	79,4	93,8	108,88	115,64	118,32	104,98
Сумма абс. алк.	—	—	7,5 (8,49)	7,81 (8,74)	8,43 (9,52)	8,68 (9,84)	8,52 (9,71)	7,47 (8,52)
С.-А. С. Ш.								
водка	9,66	3,99	5,40	5,80	5,25	4,22	5,34	5,51
вино	1,2	1,3	1,9	1,8	1,42	1,39	1,84	2,37
пиво	9,0	16,0	26,8	42,3	58,39	59,04	67,00	76,25
Сумма абс. алк.	5,44	2,98	4,30	5,26	5,75	5,25	6,27	6,89
Дания:								
водка	—	—	18,60	15,7	14,6	14,22	13,4	10,44
вино	—	—	1,4	1,2	1,6	1,7	1,5	1,5
пиво	—	—	30,0	57,0	84,4	39,1	36,7	36,16
Сумма абс. алк.	—	—	10,65	10,18	10,73	8,85	8,32	6,82
Голландия:								
водка	7,30	7,70	9,30	9,19	8,88	8,26	7,80	7,16
вино	2,06	2,08	2,6	2,2	1,96	1,80	1,68	1,55
пиво	—	—	34,3	33,9	28,10	31,03	37,9	27,28
Сумма абс. алк.	—	—	6,53	6,42	5,95	5,76	5,83	5,01

Страна	1851 1860	1861 1870	1871 1880	1881 1890	1891 1895	1896 1900	1901 1905	1906 1910
Швеция:								
водка	12,5	9,76	10,96	7,5	6,67	8,04	7,61	6,87
вино	0,4	0,4	0,8	0,6	0,6	0,7	0,63	0,54
пиво	10,5	11,0	16,8	21,8	27,6	33,4	24,71	21,64
Сумма абс. алк.	6,7	5,35	6,23	4,66	4,47	5,38	4,84	4,33
Евр. Россия:								
водка	—	8,5	—	—	4,3	5,0	5,23	6,09
вино	—	—	—	—	3,3	3,7	4,0	0,86
пиво	—	—	—	3,8	4,6	5,1	5,7	6,52
Сумма абс. алк.	—	—	—	—	2,98	3,14	3,33	3,41
Норвегия:								
водка	5,40	4,60	5,28	3,23	3,54	2,69	3,13	2,87
вино	—	—	0,9	0,9	1,2	2,5	1,6	1,16
пиво	—	12,0	18,2	16,1	20,12	24,44	21,0	18,44
Сумма абс. алк.	—	—	3,52	2,41	2,77	2,76	2,68	2,37
Финляндия:								
водка	—	1,5	5,15	—	2,86	3,1	2,84	2,37
вино	—	—	—	—	0,6	0,7	0,5	0,61
пиво	—	—	—	—	8,8	10,6	10,7	7,25
Сумма абс. алк.	—	—	—	—	1,87	2,08	1,93	1,54

Из этой таблицы можно сделать соответствующие выводы о движении потребления в последних десятилетиях прошлого века:

Потребление водки имеет повышательную тенденцию в Европейской России и Франции, незначительное повышение можно отметить также в С.-А. С. Ш. Довольно быстро падает потребление в Дании, в Бельгии, в Великобритании, в Италии. Во всех других странах отмечается медленное падение.

Потребление вина поднимается во Франции, Италии и Португалии (цифры не приведены); оно упало в Швейцарии и Болгарии (цифры не приведены); медленное падение наблюдается в Германии. В остальных странах потребление при незначительных колебаниях остается без перемены.

Потребление пива резко повышается в С.-А. С. Ш., в Болгарии и Испании; заметно поднимается в Швейцарии; падает в Голландии и Англии, оставаясь в прочих странах без перемены.

Общее потребление алкоголя поднимается во Франции, Италии, С.-А. С. Ш. и Европейской России, заметно падает в Дании; последнее менее ясно выражено в Швейцарии, Германии, Англии, Бельгии и Голландии. В Скандинавских странах по сравнению с незначительными абсолютными цифрами потребление падает медленно. В общем по Габриельсону около 1910 г. положение рисуется таким образом: за исключением Швейцарии положение наиболее неблагополучно в странах с преимущественным потреблением вина и наиболее благополучно в странах, потребляющих водку. Следует обратить внимание на то обстоятельство, что падение потребления водки с избытком компенсировано повышенным потреблением пива. Так, напр., в Дании с 1881—90 до 1891—95 гг. количество алкоголя, потребленного в виде водки, упало на 0,55 литра, но в то же время количество алкоголя, потребленного в пиве, увеличилось на 1,03 литра. Приблизительно так же обстоит дело в Бельгии, Германии за период с 1891—95 по 1896—1900 гг. Поднятие потребления алкоголя в С.-А. С. Ш. примерно около 1896—1900 гг. также обусловлено повышенным потреблением пива.

Должно заметить, что тенденция к уменьшению потребления водки и пива, замечаемая в таблице Габриельсона, в общем продержалась до 1914 г. После того как в 1900 г. был достигнут максимум, к 1910 г. общее потребление алкоголя упало примерно до положения 1887—1890 гг. Падение не было, однако, одинаковым во всех странах, так, напр., с 1871—1910 гг. в Дании потребление упало на 3,83 литра, в Англии на 2,63, в Швеции на 2,00 литра. В Швейцарии благодаря систематическому антиалкогольному движению потребление с 1896—1900 по 1906—1910 гг. упало на 3,1 литра.

VI. СОЦИАЛЬНЫЕ УСЛОВИЯ АЛКОГОЛИЗМА.

Полной зависимости потребления алкоголя от материального положения не приходится ожидать хотя бы уже потому, что весьма часто здесь оказывают влияние укоренившиеся местные питейные обычаи. Стоит только вспомнить потребление пива в Баварии или алкоголизм в местностях с сильно развитым домашним винокурением. Приблизительно так же обстоит дело с питейными обычаями в различных профессиях, в отношении которых нет основания говорить о чрезмерно низком заработке или об особых обстоятельствах работы, вызывающих усиленную жажду. Наконец, следует еще упомянуть очевидные без всякой статистики питейные обычаи некоторых состоятельных слоев населения.

В наиболее чистом виде материальный момент выступает при обследовании массового алкоголизма промышленного пролетариата, в том виде, в котором он наблюдался на заре капитализма. Прекрасным примером может служить описание Фридриха Энгельса в его книге: «Положение рабочего класса в Англии» (1845) или Р. Вирхова в его работе: «Эпидемия тифа в Верхней Силезии в 1848 г.». Подобные же явления в отдельных случаях могут, конечно, быть наблюдаемы и в современных условиях. Так, напр., удалось доказать, что в 1901 и 1909 гг. душевое потребление чистого алкоголя в каменноугольном и металлургическом районе Мэриш-Остpау равнялось 20 литрам в год. Приэтом, конечно, не удивительно, что горняки пропивали более половины заработка и по врачебному свидетельству были в большинстве признаны алкоголиками. Здесь алкоголизму способствовали жилищные условия, 10-часовой рабочий день (до 1901 г.) и низкий культурный уровень этих рабочих. Примерно такие же условия наблюдаются среди кустарей умирающих промыслов в некоторых горных округах, напр., немецкой Богемии. Здесь однообразная и во всех отношениях недостаточная пища «сдабривается» водкой. В общем этот алкоголизм нищеты затрагивает лишь неорганизованных рабочих, которые по всему складу мышления, а еще менее по потребностям поднимаются выше той нищеты, в которой они прозябают. Для Германии, по крайней мере, вышесказанное относится уже к прошлому, и в практическом отношении гораздо важнее вопрос, в какой степени улучшение материального положения широких масс влияет на уменьшение потребления алкоголя. Без всякой статистики можно сказать, что связанный с благосостоянием подъем культурности смягчает питейные обычаи и устраняет наиболее грубые проявления пьянства. Однако с этим отнюдь не связано значительное уменьшение среднего потребления и соответственное оздоровление населения.

В приводимой Джоном Бёрнсом (John Burns) английской статистике за 1888 — 1903 гг. автор пытается связать цифры потребления с колебанием заработной платы организованных рабочих и числом безработных. Оказалось, что минимальная заработная плата и максимум безработицы по времени совпадают с минимумом потребления. Между тем в Бельгии по данным Вандервельде (Vandervelde) индустриальный подъем и увеличение заработной платы периода с 1893 по 1903 г. связаны с небольшим падением потребления водки и увеличением потребления пива. Общее же потребление чистого алкоголя осталось таким образом почти без перемен. По данным Герца (Herz) (Австрия) более серьезное значение имеет повышение потребления алкоголя при одновременном падении цен на продукты питания.

Все вышеизложенное по меньшей мере не позволяет говорить о закономерном падении потребления алкоголя при улучшении материального благосостояния. Гораздо более ценный материал можно получить при обследовании бюджета рабочих. Материал этот позволяет сравнить траты рабочего на спиртные напитки при разной величине доходов. Приведем два примера на основании данных берлинского обследования 908 семейств в 1903 г. Для 231 семейства, состоящего из 4 человек каждое, при среднем годовом доходе свыше 2 600 марок (около 1 250 зол. рублей) получилась следующая картина. (В нижеследующих таблицах мужчины учтены как полноценные потребители, женщины и дети взяты в определенной пропорции потребления мужчин).

Э. И. ДЕЙЧМАН
(МОСКВА)

АЛКОГОЛЬ И ДЕТИ

Если по отношению к взрослому населению позволяют себе роскошь спорить на тему о допустимости или недопустимости потребления этим взрослым населением небольших доз алкоголя, то по отношению к детям никакие колебания и сомнения не должны иметь места: даже в минимальных дозах детям не должны давать спиртных напитков. Сотни лет взрослому населению навязывали спиртные напитки, и трудно сейчас даже такой решительной мерой, как полное запрещение выделки и продажи спиртных напитков, отучить взрослое население в сравнительно короткий срок от потребления алкоголя, который, как наркотический яд, стал «привычным» для организма. Тем ответственнее наша задача по отношению к детям, которых надо уберечь от привыкания к алкоголю. Как же обстоит дело с распространением спиртных напитков среди детей? На этот вопрос нам дают ответ неоднократные обследования детей различными авторами и в разных странах. Приведем некоторые данные из наиболее солидных обследований. Единственное по своей обширности обследование было произведено в Австрии. Оно охватило 388 105 учащихся в низших школах. Мальчиков было обследовано 191 669, девочек 196 436. В Вене обследование коснулось 88 845 мальчиков и 92 153 девочек. Остальные дети были учащиеся провинциальных школ: 102 824 мальчика и 104 283 девочки. Распространение спиртных напитков среди обследованных детей видно из следующей таблицы:

	Привычно пили			
	Мальчики		Девочки	
	Вена	Провинция	Вена	Провинция
Пиво	32%	12%	33%	12%
Вино	11%	20%	12%	20%
Водку	4%	4%	3%	2%
	Случайно пили:			
Пиво	92%	89%	91%	86%
Вино	82%	91%	81%	90%
Водку	49%	51%	41%	41%

Этот огромный статистический материал показывает, что почти все дети, как мальчики, так и девочки, и в столице и в провинции пили спиртные напитки (случайно). От $^1/_3$ до $^1/_2$ детей привычно пили.

В отчете школьных врачей г. Берлина за 1904 — 1905 г. опубликованы данные о распространении спиртных напитков среди детей этих школ. Данные эти рисуют следующую картину:

	Мальчики	Девочки
1) Никогда не пили или пили редко	18,5%	16,6%
2) По крайней мере один раз в неделю пили пиво	39,9%	38,3%
3) По крайней мере один раз в неделю пили водку	11,9%	10,9%
4) Ежедневно пили пиво	34,3%	31,9%
5) Ежедневно пили водку	4,3%	1,8%

Союз учителей трезвенников Германии произвел в 1899 — 1900 гг. анкетное обследование среди 7 338 детей. Возраст обследованных был среди 75% детей от 6 до 11 лет. Результаты получились следующие:

1) Никогда не пили спиртных напитков	2,26%
2) Ежедневно получали алкоголь	11,4%
3) Ежедневно получали спиртные напитки до уроков	2%
4) Были уже пьяны и некоторые неоднократно	13,4%

О распространении спиртных напитков среди детей у нас в довоенное время можно почерпнуть сведения из работы д-ра Коровина.* Данные д-ра Коровина охватывают учащихся 358 сельских школ с 22 617 учащихся: 14 282 мальчика и 8 335 девочек.

Результаты обследования видны из следующей таблицы:

	Мальчиков	Девочек
Пьющих	67,5%	46,2%
Пьющих среди детей в возрасте 7 — 8 лет	61,2%	49,9%
Водку пили	67,9%	42,0%
Пиво пили	59,6%	53,4%
Допьяна напивались	15,5%	3,2%
Ежедневно или часто пили	0,7%	0,4%

В этих данных нашли себе отражение черты сельского алкоголизма:

1) Водка превалирует над прочими напитками.

---

* «Сельская школа и алкоголизм в Московской губ.». Доклад на 1-м противоалкогольном съезде.

2) Сравнительно малый процент пьющих ежедневно объясняется тем, что алкоголизм крестьянский в значительной степени обрядовый (праздники, крестины, свадьбы, похороны и пр.).

Среди детей городских, особенно среди детей рабочих, картина в отношении ежедневного потребления спиртных напитков получается иная.

Д-р Григорьев* приводит собранные им данные в отдельных школах в Петербурге. В одной школе в районе с рабочим населением ежедневно выпивали перед обедом по $^1/_2$ — 1 рюмке водки 9 учеников из 43 опрошенных (около 20%).

Из 43 учеников в возрасте от 8 до 11 лет:

	Число	В % к обследованию
1) Были знакомы с водкой	37	86%
2) » пьяны от водки по 1 разу. .	16	37%
3) » » » пива » 1 » . .	17	40%

По 2 раза были пьяны 7 детей, по нескольку раз — двое.

В одном училище отмечены случаи, что ученики приносили с собою водку в школу под видом чая и выпивали во время завтрака.

Приведенные выше данные относятся к мальчикам. Среди девочек дело обстоит не лучше.

В одном училище в Петербурге из 39 девочек пили водку 28, пиво и вино 11. В другом из 41 девочек знали вкус спиртных напитков 36, пьяны были четыре девочки. Аналогичные данные приводятся д-ром Григорьевым и для других школ.

Данные Коровина и Григорьева относятся к довоенному времени. Для некоторой характеристики современного положения дела мы позволим себе привести данные, полученные нами в 1926 г. в результате пробного обследования 280 детей младшей группы 5 школы ХОНО в Москве. Работа была поставлена Государственным Институтом социальной гигиены как пробная в целях выработки методики обследования. Вскользь отметим, что опыт, произведенный нами, подсказал нам, что обследование детей лучше всего производить в замаскированном виде. На прямо поставленный вопрос: «пьете ли вы спиртные напитки», вы рискуете получить от

* Алкоголизм и преступления в С.-Петербурге. Диссертация.

*

детей в огромном большинстве случаев неправильный отрицательный ответ. Лучше всего ребенку задать несколько вопросов и в том числе один, касающийся алкогольных напитков. Если вы хотите узнать у ребенка, знаком ли он со вкусом пива, то следует ставить ему вопросы: «знаком ли со вкусом молока, какао, кофе, п и в а, шоколада» и т. д. Одновременно следует при получении утвердительного ответа на первый вопрос, проверить другим вопросом правильность первого ответа. Для этого ставится дополнительный вопрос: «А какого вкуса и цвета какао, кофе, пиво и т. д.» *

Результаты, полученные нами во время вышеуказанного обследования, были следующие:

	Всего детей	% по отношен. ко всем обследованным
Знакомы со вкусом пива	204	73%
» » » вина	206	73%
» » » водки	125	44%
» » » самогона	60	21%

Сгруппированные в другом виде ответы дают следующую картину знакомства детей с теми или иными спиртными напитками:

	Кол. детей	В % к обследованным детям
1) Совершенно не знакомы со вкусом спиртных напитков	33	11,8%
2) Знакомы со вкусом всех 4-х спиртн. напитк. (пива, вина, водки и самогона)	44	15,7%
3) Знакомы со вкусом 3-х спиртных напитков .	66	23,6%
4) » » » 2-х » » .	82	29,3%
5) » » » 1-го спиртного напитка .	55	19,6%

На вопрос, как часто пьют дети, мы получили следующий ответ:

Пьют ежедневно	26	9,3%
» каждое воскресенье	70	25%
» регулярно по праздникам	194	63,3%

Насколько можно судить по этим данным, детский алкоголизм в значительной мере является праздничным. Довольно

* Подробнее об этом можно найти в Сборнике «Социальная гигиена» № 9 в статье «Опыт изучения алкоголизма среди школьников».

высок процент пьющих ежедневно, хотя он уступает проценту детей, пьющих ежедневно в Германии и Австрии.

ПРОЦЕНТ ПЬЮЩИХ ЕЖЕДНЕВНО ПО РАЗНЫМ ОБСЛЕДОВАНИЯМ:

Кем обследовано	% школьников, пьющих алког. напитки ежедн.
1) Школьные врачи, Берлин (1904—1905 г.)	33 — 34%
2) Обследование Союза учителей трезвенников по Германии (1899—1900) .	11,4%
3) Наше обследование, Москва (1926) .	9,3%
4) Голландия (1907)	4,66%

Процент пьющих ежедневно особенно высок в Германии, где дети порой получают вместо утреннего кофе пиво. Надо однако указать, что среди берлинских школьников отмечено ежедневное потребление водки у 4,3% обследованных мальчиков и 1,8% девочек.

Вопрос о связи между потреблением спиртных напитков школьниками и их успешностью освещен многими авторами. Почти во всех работах отмечается понижение успешности и умственного развития у детей, пьющих спиртные напитки, в сравнении с непьющими. Приведем некоторые данные:

Успешность среди венских школьников в зависимости от потребления ими спиртных напитков (в процентах к числу каждой группы):

	Хор. усп.	Удовлетвор.	Плохая	
1) У полных абстинентов.	41,8%	49,2%	9,0%	100,0%
2) У пивших случайно	34,2%	56,7%	9,1%	100,0%
3) У пивших ежедневно.	27,9%	58,4%	13,7%	100,0%
4) У пивших ежедневно по 2 раза .	23,9%	57,8%	18,3%	100,0%
5) У пивших ежедневно по 3 раза .	0%	33,3%	66,7%	100,0%

Мы видим здесь падение процента хорошей успешности и одновременное увеличение процента с плохой успешностью при переходе от абстинентов к наиболее часто потребляющим спиртные напитки.

Данные д-ра К о р о в и н а следующие:

Умственное развитие.

	Мальчики		Девочки	
	трезвые	пьющие	трезвые	пьющие
Общее число.	4 247	9 675	4 268	3 705
Нормальное развитие	79,2%	74,6%	80,6%	77,3%
Отсталое развитие .	20,8%	25,4%	19,4%	22,7%

Как видно из этой таблицы, процент отсталых у пьющих как среди мальчиков, так и среди девочек выше, чем у трезвых.

Характеристика успешности обследованных д-ром Коровиным детей дана в следующей таблице:

Успешность.

	Мальчиков		Девочек	
	трезвые	пьющие	трезвые	пьющие
Хорошая успешн. .	34,1%	31,4%	48,8%	36,8%
Средняя » .	48,8%	47,5%	31,5%	45,4%
Плохая » .	17,1%	21,1%	19,7%	17,8%

У пьющих мальчиков здесь более правильно, чем у пьющих девочек заметно уменьшение процента с хорошей успешностью и увеличение процента с плохой успешностью по сравнению с трезвыми.

В нашем обследовании московских детей мы имели возможность воспользоваться характеристикой умственного развития детей, установленного по Бинэ. Для каждого школьника педагогами выявлено отношение умственного возраста к паспортному (J. Q.). Мы взяли три различные группы по потреблению спиртных напитков и получили следующую картину:

Отношение умственного возраста к паспортному (J. Q.).

У непробовавших спиртных напитков	У пьющих по воскресеньям (исключив пьющих ежедневно)	У пьющих ежедневно
73,7	71,9	67,1

Или приняв умственное развитие не пробовавших спиртных напитков за сто, мы получили:

У незнакомых со вкусом спиртных напитков	У пьющих по воскресеньям	У пьющих ежедневно
100,0%	97,5%	91%

Следовательно и здесь мы получили понижение на 9% умственного развития у пьющих ежедневно по сравнению с трезвыми. Недостатком всех приведенных выше данных об успешности нужно считать то, что дети не разбиты по социальным группировкам. Легко допустить, что дети неимущих чаще пьют спиртные напитки в силу того, что алкоголизм среди неимущих взрослых (родителей) чаще встречается, чем среди зажиточных. Вместе с тем условия для успешных занятий у детей бедноты несомненно хуже, чем у детей зажиточных родителей.

Следовало бы для большей четкости сравнивать одни и те же возрастные группы (напр., 8-летних мальчиков пьющих с 8-летними мальчиками непьющими). Следует попытаться при ближайших обследованиях эти пробелы пополнить. (Форма карточки, предлагаемой Гисгом для обследованных школьников, прилагается в конце главы.) Большой интерес представляет ответ на вопрос, кто же поит детей спиртными напитками.

Данные д-ра К о р о в и н а следующие:

	Мальчиков		Девочек	
Отец	42,6%	} 68,3%	32,1%	} 72,2%
Мать	14,4%		26,2%	
Оба родителя	11,3%		14,1%	
Знакомые, родные	23,6%		23,2%	
Детская компания	6,5%	} 8,1%	2,6%	} 4,0%
Сами	1,6%		1,4%	

В нашем обследовании мы получили на этот вопрос следующий ответ: отец — 49,5%; мать — 31,5%; родные — 13,8%; знакомые — 3,3%; сами достают 1,9%.

Легко видеть из приведенных выше данных, что в подавляющем большинстве случаев приучают детей к спиртным напиткам отец и мать. Эти данные дают нам указания, в какую сторону нам следует направить наш удар для защиты детей от алкоголизма. Отмечалось некоторыми авторами, что родители угощают спиртными напитками даже грудных детей. Работницы это делали для того, чтобы ребенка быстро усыпить, так как надо было спешить на фабрику. Но нередко просто для забавы родители мажут водкой по губам грудных детей. Плач и гримасы грудных детей приводят приэтом родителей в веселое настроение.

Д-р Ольшанецкий писал: «В нашем крестьянском быту (Калужской губ.) случаи потребления водки малолетними детьми далеко не единичны. Я не говорю уже про 10—15-летних подростков, среди которых заправские пьяницы не редкость. Ни один престольный праздник, ни одно семейное или иное торжество не обходится без того, чтобы 3—4-летним и 2-летним детям не давали водки».

Д-р Григорьев пишет следующее: «Обычай поить детей спиртными напитками — этот пагубный обычай чрезвычайно развит в С.-Петербурге. У людей, имеющих некоторый достаток, дети очень часто привыкают пить пиво и вино, получая его от родителей во время завтрака, обеда или ужина; в других случаях, этой привычке кладется основание в раннем детстве, когда ребенку дают вино для укрепления его сил, для хорошего сна. Унаследованная с детства привычка к легким винам или пиву редко остается таковой, а чаще переходит в потребность крепких напитков, а отсюда один шаг до алкоголизма... Водка дается даже грудным детям, чтобы они были крепче, спокойнее... Редкий рабочий, если он обедает или ужинает с семьей, сядет за стол без водки, приэтом сам выпьет, поднесет жене да и ребят-подростков не забудет; говорим на основании того, что нам приходится лично чуть не ежедневно наблюдать». О том, как далеко заходит потребление спиртных напитков детьми, красноречиво рассказывают следующие цифры: в г. Ливерпуле за 1 год было арестовано за пьянство 2 368 подростков, в том числе моложе 10 лет — 163,

227 детей в возрасте 10 и 12 лет и 455 в возрасте от 12 до 14 лет.

Таков в кратких чертах алкоголизм среди детей. Каковы наши задачи в этой области?

Надо всем, кому доверяется умственное, нравственное и физическое развитие детей, на чью долю выпала задача подготовить граждан социалистического общества, выйти из состояния инертности и пассивности и повести наступление на детский алкоголизм.

Воспитать трезвое поколение в наших условиях это значит покончить с алкоголизмом. Школа должна стать местом постоянной и систематической пропаганды сущности алкоголизма, его опасности и вредности для общества. Как лучше всего провести эту пропаганду? Целесообразнее всего было бы включить проблему алкоголизма во все предметы: хрестоматия должна содержать краткие рассказы и статейки по различным вопросам, связанным с алкоголизмом и его последствиями, стихи должны в художественной форме изображать отдельные моменты алкогольной проблемы, арифметические задачи, естествознание, география и история,— все эти предметы дают возможность широко охватить и осветить вопросы алкоголизма. К сожалению, осуществить это пропитывание всех предметов основами противоалкогольного учения задача довольно трудная и потребует некоторое время на подготовку. Можно было бы поэтому на первых порах ограничиться использованием для целей антиалкогольного обучения комплекса: «охраны здоровья». Там, где и комплекс «охраны здоровья» не введен за отсутствием соответствующих преподавательских сил, там придется пользоваться периодическими беседами, организуемыми приезжими лекторами.

Опыт с «странствующими лекторами» проделала Америка и в настоящее время проводит также и Германия. Даже и такая несовершенная система приносит, по словам лиц, проводящих такую работу, значительную пользу. В первом номере журнала «Die Alkohol Frage» за 1924 г. д-р Лахнит (Maria Lachnitt) делится своими впечатлениями о годовой работе — странствования по школам в целях антиалкогольной пропаганды. За 11 месяцев автор посетила 36 населенных пунктов, побывала в 77 школах и беседовала с 8 133 школьниками и

356 учителями. Часто после такой, даже однократной, беседы у детей намечается какой-то перелом и начинается творческая работа детского ума. В одном пункте автор перед отъездом получила толстый конверт со вложением 40 расписок от школьников с обетом не пить спиртных напитков. В другом месте дети по собственному почину завели в школе «золотую книгу», в которую вписывались дети абстиненты.

Приезды лектора в школу способствуют также втягиванию учителей в антиалкогольное движение. Германский союз учителей трезвенников насчитывает несколько тысяч членов. Не подлежит сомнению, что трезвенников надо воспитывать с детства, когда это значительно легче сделать, чем превратить уже «привыкшего» к алкоголю взрослого в абстинента.

«Пионер не курит и не пьет» — это первый этап, после которого последует: «Комсомолец не курит и не пьет» и, в заключение: «Коммунист, рабочий, крестьянин не курят и не пьют».

Необходимость воспитать трезвых школьников диктует нам следующую неотложную задачу: надо воспитать трезвого учителя. Задача очень трудная, но за нее надо взяться. На всех курсах по подготовке и переподготовке учителей нужно серьезно поставить ознакомление с проблемой алкоголизма. Настойчиво надо добиваться, чтобы учительская профессия постепенно и, в возможно кратчайший срок, стала трезвой профессией. Если в Америке управление паровозом доверяется только трезвому машинисту, то мы должны к учителю, которому доверяется «управление» подрастающим поколением, предъявить не менее строгие требования.

Выше мы приводили сведения, из коих видно было, что поят детей спиртными напитками родители. В огромном большинстве случаев это делается бессознательно, по традиции (так дедушка и бабушка делали). Нужна сила, которая изменила бы это движение по инерции. Эта сила должна формироваться в школе и оттуда влиять на родителей.

Конечно, скептики могут пожать плечами и сказать, что все задачи, здесь поставленные, чрезвычайно трудны; для того, чтобы создать трезвое общество, надо создать трезвую школу, а для создания трезвой школы нужен трезвый учитель, нужно изменить семейные обычаи и нравы. Конечно, все это трудно, но все это нужно делать. Легко бывает только тогда,

когда ничего не делаешь. А дело делать всегда трудно. Не следует преуменьшать трудностей. В пару лет всего не сделаешь. Но с каждым годом надо двигаться вперед. С каждым годом должно стать меньше родителей, «укрепляющих» своих детей спиртными напитками, должно стать больше сознательных учителей трезвенников и больше число детей, не знающих вкуса спиртных напитков.

Приложение. Образец карточки для обследования алкоголизма среди детей
(рассчитано на три последовательных обследования ребенка)

Число—— III мес.—— 19—— г.											
Число—— II мес.—— 19—— г.											
Число—— I мес.—— 19—— г.											
Которое обследование и дата	Возраст в момент обследов.	В которой группе учится	Жив? да, нет. Возр.	Занятие	Жива? да, нет. Возр.	Занятие	Отца	Матери	Других членов семьи	Сколько человек всего в семье	Если живет не у родит., то у кого
			Отец		Мать		Заработок в 1 мес.				

Жилище

III Число—— мес.—— 19—— г.	II Число—— мес.—— 19—— г.	I Число—— мес.—— 19—— г.	Которое обследов. и дата его
			Сколько комнат у семьи
			Площадь в кв. саж.
			Ск. чел. спят в одной комнате с обследуемым
			Есть ли отдельная постель

Государственн. Институт социальн. гигиены

Кабинет по изучению алкоголизма

№—— Г. 19—— мес.—— ч.—— м. д.

Губ.—— Гор. / село ——

Школа ——

Фам., имя, отч.

Народность: отец—— мать——

Соц. полож.——к. р, рр, рф, с, тс, с, тм, тк

Рожд. Г. 19—— мес.——ч.—— Возр.——

Учился I ст., II ст., в., проф.——

Учится I ст., II ст., в., проф.——

Который год ——

В как. возр. впервые попробовал спиртные напитки ——

Питание

Которое обследование и дата	I Число—— мес.—— 19—— г.	II Число—— мес.—— 19—— г.	III Число—— мес.—— 19—— г.
Сколько раз в неделю имеет горячую пищу			
Имеет ли молоко			
Завтрак в школе			
Ск. раз в неделю им. мясо			

Оценка здоровья

Антропометрические данные

Кот. обсл. и дата	Число—— I мес.—— 19—— г.	Число—— II мес.—— 19—— г.	Число—— III мес.—— 19—— г.
Рост			
Вес			
Окр. груди (пауза)			
Умств. разв. по Бине			

Замечания

Подпись обследователя

Дата и № обследования	Число——— мес.——— 19——— г. I		Число——— мес.——— 19——— г. II		Число——— мес.——— 19——— г. III	
Знает вкус (подчеркнуть); если нет, — зачеркнуть крестом	Пива, водки, вина, самогона, проч.		Пива, водки, вина, самогона проч.		Пива, водки, вина, самогона проч.	
Получает ли ежедневно (если да — подчеркн., нет — перечеркнуть)	Пива	Сколько ——стак. ——рюм.	Пива	Сколько ——стак. ——рюм.	Пива	Сколько ——стак. ——рюм.
	Водки	——стак. ——рюм.	Водки	——стак. ——рюм.	Водки	——стак. ——рюм.
	Вина	——стак. ——рюм.	Вина	——стак. ——рюм.	Вина	——стак. ——рюм.
	Самогона	——стак. ——рюм.	Самогона	——стак. ——рюм.	Самогона	——стак. ——рюм.
	Проч.		Проч.		Проч.	
Получает ли по праздникам (если да — подчеркнуть, если нет — зачеркнуть)	Пива	Сколько ——стак. ——рюм.	Пива	Сколько ——стак. ——рюм.	Пива	Сколько ——стак. ——рюм.
	Водки	——стак. ——рюм.	Водки	——стак. ——рюм.	Водки	——стак. ——рюм.
	Вина	——стак. ——рюм.	Вина	——стак. ——рюм.	Вина	——стак. ——рюм.
	Самогона	——стак. ——рюм.	Самогона	——стак. ——рюм.	Самогона	——стак. ——рюм.
	Проч.	——стак. ——рюм.	Проч.	——стак. ——рюм.	Проч.	——стак. ——рюм.
Нравятся ли спиртные напитки (если да — подчеркн., нет — зачеркн.)	Пиво, водка, вино, самогон, проч.		Пиво, водка, вино, самогон, проч.		Пиво, водка, вино, самогон, проч.	

Дата и № обследования	Число——— мес.——— 19——— г. I	Число——— мес.——— 19——— г. II	Число——— мес.——— 19——— г. III
Кто дает спиртные напитки (подчеркнуть)	Отец, мать, родные, знакомые, товарищи, сам(а)	Отец, мать, родные, знакомые, товарищи, сам(а)	Отец, мать, родные, знакомые, товарищи, сам(а)
Посылают ли родители за покупкой (подчеркнуть)	Пива, водки, вина, самогона, проч.	Пива, водки, вина, самогона, проч.	Пива, водки, вина, самогона, проч.
Посещает ли пивную (да, нет). Сколько раз посетил(а)			
Чувствовал ли опьянение (да, нет). сколько раз			

Э. И. ДЕЙЧМАН
(МОСКВА)

ОБ ИЗУЧЕНИИ ВЛИЯНИЯ АЛКОГОЛЯ НА ЗАБОЛЕВАЕМОСТЬ, СМЕРТНОСТЬ И ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ ТРУДА

Алкоголизму и его последствиям посвящены в разных странах тысячи книг и отдельных статей. И все же можно считать, что и до сих пор очень многое остается недостаточно четко и правильно освещенным. Особенно это положение относится к освещению связи потребления алкоголя с заболеваемостью и смертностью. Нам приходится до сих пор оперировать с данными, полученными немецкими, английскими и американскими авторами. Почти все эти авторы применяли упрощенный метод установления связи потребления спиртных напитков с заболеваемостью и смертностью: сравнивали смертность и заболеваемость «не пьющих» со смертностью и заболеваемостью «пьющих». Приэтом порой совершенно не учитывались экономические и профессиональные факторы. — Не учитывалось таким образом, что как потребление спиртных напитков, так и заболеваемость и смертность могут явиться следствием одних и тех же экономических, профессиональных и бытовых факторов.

В русских книжках, посвященных алкоголизму, почти все авторы иллюстрируют влияние алкоголизма на смертность следующей таблицей:

Смертность и алкоголизм. * Табл. № 1.

	Возраст от 25 до 35 лет	От 35 до 45	От 45 до 55	От 55 до 65
Смертность лиц, не потребляющ. алкоголя	5,09	6,19	11,15	23,25
Средн. муж. смертность	7,67	13,01	21,37	39,01
Смертность лиц, потребляющ. алкоголь	15,21	23,32	34,84	53,18

* Алкоголизм и борьба с ним — Канель. Стр. 163, табл. № 1, из коллекции проф. Озерова.

Авторы, приводящие эту таблицу, руководствуются, видимо, чрезвычайной показательностью приведенных в ней цифровых данных. В самом деле, во всех возрастах смертность «пьющих» в 3—4 раза больше смертности «не пьющих».

Прежде всего остается не совсем ясным вопрос, кто включается в категорию «пьющих» или «не пьющих». Надо ли под «пьющими» понимать хронического алкоголика, запойного пьяницу, или к категории «пьющих» относятся и лица, изредка, нерегулярно выпивающие небольшое количество спиртных напитков. Ведь строго (совершенно) «не пьющих» среди населения очень и очень мало. Неоднократные обследования детей-школьников показали, что только 5—10% не пили спиртных напитков и, наоборот, 10—30% (особеннон емецкие дети) пьют ежедневно спиртные напитки.

Если бы действительно существовала такая простая корреляционная связь между «потреблением спиртных напитков» и высотой общей смертности, то запрещение продажи спиртных напитков и связанное с ним резкое понижение потребления спиртных напитков в начале империалистической войны должно было бы привести к резкому (в 2—3 раза) понижению общей смертности, на самом деле мы и у нас и в других странах наблюдали обратное явление: смертность повысилась несмотря на запрещение продажи спиртных напитков и уменьшение употребления. Очевидно, отрицательное влияние экономической разрухи было несравненно сильнее, чем положительное влияние от понижения потребления спиртных напитков.

Сопоставление цифр общей смертности в разных странах с цифрами душевого потребления алкогольных напитков в тех же странах также не дает основания устанавливать прямой корреляционной связи между высотой душевого потребления спиртных напитков и высотой общей смертности.

В нижеприведенной таблице мы сопоставляем данные о высоте общей смертности в разных странах в 1923 г. с высотой потребления алкогольных напитков в 1919—1922 гг.

Мы разбиваем страны по высоте смертности на группы:

1) С высокой смертностью (свыше 15 на 1000 насел.) и обозначаем принадлежность к этой группе тремя крестами (+++).

2) С средней смертностью (от 10 до 15 на тысячу насел.) и обозначаем двумя крестами (++).

3) С низкой смертностью (меньше 10 на тысячу насел.) и обозначаем одним крестом (+).

Точно так же мы делим по душевому потреблению алкогольных напитков все страны на 3 группы:

1) С высоким душевым потреблением (10—18 литров абсол. алкоголя) и обозначаем тремя кружочками (ооо).

2) С средним душевым потреблением (от 3 до 10 литров) и обозначаем двумя кружочками (оо).

3) С низким душевым потреблением (меньше 3 литров) и обозначаем одним кружочком (о).

Соотношение между высотой общей смертности и высотой душевого потребления спиртных напитков в разных странах.

Табл. № 2.

Порядковый № по высоте смертности	Название страны	Порядковый № по высоте потребления спиртных напитков	Смертность			Алкоголизм		
1	Румыния	19	+	+	+	о		
2	СССР	21	+	+	+	о		
3	Испания	2	+	+	+	о	о	о
4	Болгария	16	+	+	+	о		
5	Венгрия	7	+	+	+	о	о	
6	Франция	1	+	+	+	о	о	о
7	Италия	3	+	+	+	о	о	о
8	Австрия	6	+	+	+	о	о	
9	Эстония	9	+	+	+	о	о	
10	Чехо-Словакия	11	+	+		о	о	
11	Греция	—	+	+				
12	Германия	15	+	+		о		
13	Финляндия	20	+	+		о		
14	Латвия	—	+	+				
15	Бельгия	4	+	+		о	о	
16	Дания	14	+	+		о		
17	С.-Штаты Америки	22	+	+		о		
18	Англия	5	+			о	о	
19	Швеция	12	+			о	о	
20	Норвегия	18	+			о		
21	Канада	17	+			о		
22	Австралия	8	+			о	о	
23	Голландия	13	+			о		
24	Новая Зеландия	10	+			о	о	

*

Как видно из таблицы, некоторые страны (Румыния, СССР и Болгария) при минимальной цифре душевого потребления алкоголя дают максимальные цифры общей смертности, а некоторые (Новая Зеландия, Австралия и Швеция) при средней цифре душевого потребления алкоголя дают минимальные цифры общей смертности. Надо полагать, что отрицательное влияние на высоту общей смертности экономической и культурной отсталости страны значительно сильнее положительного влияния низкого душевого потребления алкогольных напитков.

Необходимо указать, что в приведенной выше таблице № 1 цифры смертности «употребляющих алкогольные напитки» относятся к смертности лиц, профессии коих связаны с производством и продажей алкогольных напитков: содержателей гостиниц, трактиров и ресторанов (см. Канель, стр. 63), независимо от того, доказано ли у этих лиц злоупотребление спиртными напитками или не доказано.

Большинство таблиц, которые должны доказать влияние алкоголя на повышение смертности, базируются на данных о сравнительно высокой смертности кельнеров, пивоваров, прислуги гостиниц и пр.

Правильно замечает Дрезель (Dresel), * что в высокой смертности кельнеров винят алкоголь в одинаковой мере и у тех кельнеров, которые служат в пивных, и у тех, которые служат в кафе и подают вам не пиво, а чай или кофе с пирожными.

В наши задачи отнюдь не входит доказать, что алкоголь совершенно неповинен в повышении как смертности, так и заболеваемости известной группы населения. Наоборот, мы убеждены, что алкоголь оказывает известное (а может и значительное) отрицательное влияние, но это не должно нас удержать от критического отношения к преподносимым нам материалам и искать путей для нахождения более правильных доказательств.

Нам кажется, что не совсем правильно поступают авторы, когда они сопоставляют смертность среди лиц, занятых в «алкогольных профессиях, со средней смертностью мужского населения всех профессий соответствующего возраста и из факта

---

* «Der Alkohol und seine Bekämpfung». E. G. Dresel.

большей против средней смертности среди лиц «алкогольных профессий» всю вину в повышенной смертности этой группы сваливают на потребление алкоголя. Мы позволим себе привести таблицу «профессиональной смертности в Англии за 1900 — 1902 гг. и 1910 — 1912 гг.

Смертность по профессиям

в Англии 1900 — 1902 гг. и 1910 — 1912 гг. * Табл. № 3.

Профессии	Смертность на 1000 живущих						Штандартные цифры **			
							всего		туберк. легких	
	20—25 лет	25—35 лет	35—45 лет	45—55 лет	55—65 лет	65—75 лет	1910—1912	1900—1902	1910—1912	1900—1902
Духовные лица . .	1,33	2,17	3,15	7,62	21,92	50,47	443	524	45	55
Садовники	2,22	3,05	4,27	7,96	18,08	44,07	457	563	76	88
Сельскохозяйств. рабочие	2,61	3,20	4,90	8,12	17,32	45,60	470	621	70	90
Арендаторы	1,49	3,11	4,60	8,59	20,01	51,32	495	596	56	76
Учителя	3,43	2,61	4,10	8,96	23,07	56,36	506	665	70	113
Банковские служащие	1,80	2,30	3,71	10,16	24,79	53,97	524	—	65	—
Юристы	1,55	3,19	5,71	11,99	25,91	51,96	627	750	58	92
Каменщики-кладчики	2,32	3,49	5,71	12,82	25,19	57,38	640	—	128	—
Строительные рабочие	2,24	3,07	4,76	12,48	30,67	77,04	656	—	69	—
Пекаря.	2,84	3,42	6,11	12,84	27,09	59,77	664	922	117	165
Врачи	4,27	3,65	7,01	13,84	26,11	57,09	693	952	64	65
Машиностроители	3,67	4,31	7,22	13,63	30,00	75,69	749	913	131	163
Печатники	4,43	4,71	7,88	14,58	28,46	66,04	773	994	208	300
Мебельщики	3,85	4,84	7,72	15,45	29,20	65,53	793	—	202	—
Портные.	3,52	4,45	7,84	15,31	30,86	69,66	799	1027	186	248
Текстильщики . .	3,74	4,21	6,88	14,72	34,70	88,03	801	1055	128	190
Сапожники	4,61	5,38	8,47	14,89	29,87	67,69	820	984	222	271

* Таблица взята из книги Al. Fischera «Gründriss der soz. Hygiene».

** Смертность мужского пола 25 — 65 лет в Англии 1900 — 1902 гг. = = 1 000.

Профессии	Смертность на 1 000 живущих						Штандартные цифры			
							всего		туберк. легких	
	20—25 лет	25—35 лет	35—45 лет	45—55 лет	55—65 лет	65—75 лет	1910—1902	1900—1912	1910—1912	1900—1902
Конторщики	3,92	5,13	8,81	16,41	31,94	69,19	863	—	193	—
Маляры	3,30	4,49	8,63	16,62	33,97	75,03	865	—	153	—
Мясники	2,66	4,19	8,09	18,06	35,87	68,84	885	1148	126	182
Извозчики	3,45	5,09	9,44	16,62	34,23	83,71	900	1153	144	173
Парикмахеры . . .	3,67	5,55	9,34	17,76	34,78	69,14	933	1196	204	258
Грузчики угля . .	2,39	5,38	10,31	19,20	33,64	70,77	957	1221	168	213
Пивовары	3,38	6,75	9,95	20,15	36,06	73,18	1023	1393	181	248
Рабочие доков и верфей	4,53	7,63	12,46	21,99	36,44	66,58	1127	1481	231	308
Служащие трактирн. промысл.	3,55	8,25	14,42	23,06	33,54	60,18	1173	1883	294	543
Гончары	3,38	5,63	10,77	25,15	47,60	95,19	1196	1493	282	285
Содержатели гостиниц	2,47	8,02	14,26	24,54	41,78	85,44	1265	1781	196	271
Ножовщики	5,10	6,99	15,38	24,37	44,63	93,63	1285	1566	466	533
Подручные рабочие	6,51	8,65	14,08	24,21	44,76	96,15	1300	—	263	—
Каменотесы	2,59	7,34	14,37	28,39	54,40	92,35	1427	—	415	—
Матросы	9,28	12,21	16,39	27,01	45,08	84,09	1485	1646	257	262
Разносчики	6,76	11,26	18,39	27,73	44,48	76,67	1507	2007	419	454
Насекальщики напильников	4,81	8,03	15,92	34,24	50,88	102,73	1529	1700	434	387
По всем профессиям	3,52	4,71	7,94	14,65	30,04	67,52	790	1004	141	187
Всего по мужскому полу . .	3,72	4,80	7,99	14,65	29,69	63,07	790	1000	142	186

Как видно из этой таблицы, как общая смертность, так и смертность по отдельным возрастам среди рабочих пивоваренных заводов значительно выше средней цифры общей смертности всех профессий. (Средняя штандартная цифра в 1910—1912 гг. для всех профессий 790, а для пивоваров 1 023.) Но из этой же таблицы можно видеть, что ряд профессий дают еще

большую смертность (насекальщики напильников 1 529, разносчики 1 567).

Разве из того факта, что впереди пивоваров или кельнеров стоят такие профессии, как пасторы, арендаторы, банковские служащие, юристы и врачи (а их низкая смертность в значительной мере влияет на понижение среднего коэффициента смертности), нельзя сделать вывода, что экономические, бытовые и профессиональные условия, помимо алкоголя, значительно хуже у пивоваров или кельнеров, чем у перечисленных выше профессий, и что именно эти худшие условия, повидимому, и вызывают более высокую смертность у пивоваров. Вероятно, по этим же причинам пивовары, наоборот, дают значительно меньшую смертность, чем пилонасекальщики, разносчики и др., которые, и не принадлежа к «алкогольным профессиям», все же дают самую высокую смертность, очевидно, в связи с худшими экономическими, бытовыми и профессиональными условиями.

Положение К. Маркса: «...число смертных случаев обратно пропорционально высоте заработной платы, т. е. той массе средств существования, которою располагают различные категории рабочих» (Капитал, т. I), подтверждается и рядом современных социально-гигиенических исследований.

Так, по данным статистического управления Бремена за время с 1876 по 1900 г. смертность в различных по зажиточности слоях населения была следующая:

На 10 000 живущих приходится умерших:	
Среди богатых	73
Среди средне-зажиточных	107
Среди бедных	196

Как видно из этих данных, общая смертность среди бедных почти в 3 раза выше, чем среди богатых, и в 2 раза выше, чем среди средне-зажиточных. В отдельных возрастных группах это соотношение еще более неблагоприятно для бедняков: так, в возрасте до 1 года смертность среди бедных в 6 раз выше, чем у богатых. Не следует упускать из виду, что современный алкоголизм в значительной мере является следствием тяжелого экономического и бытового положения трудящихся масс и поэтому естественно следует ожидать одновременно и большую смертность и алкоголизм среди известной группы населения.

Мы, несомненно, имеем дело с сложным переплетом: тяжелое экономическое положение вызывает повышенную смерт-

ность и ведет к алкоголизму; вместе с тем алкоголизм в известной мере еще больше ухудшает экономическое положение и опять же способствует увеличению смертности. Разобраться в этом переплете, вот задача, которая стоит перед нами и за разрешение которой нам следует взяться. Мы должны воздать богу — богови, а кесарю — кесарево: экономическим и бытово-культурным условиям свое, а алкоголю свое. Интересно отметить, что данные о профессиональной смертности по Ленинграду за 1923 г. (Новосельский С. А. Профессиональная смертность в Ленинграде. 1925 г.) не подтверждают английских и немецких данных о высокой смертности лиц, принадлежащих к так называемым «алкогольным профессиям». Так, смертность «трактирной прислуги» в возрасте 20—60 лет равнялась 65% ожидаемой смертности. Если немецкие «кельнерши» работают в чрезвычайно тяжелых условиях, без ограничения времени, причем порой не только не получают жалованья, но даже доплачивают хозяину за право быть «кельнершей», то наша трактирная прислуга имеет, как и прочие профессии, 8-часовой рабочий день, пользуется наравне с прочими рабочими социальным страхованием и всеми правами, предоставленными рабочим нашим Кодексом законов о труде. Мы имеем поэтому основание сомневаться в правильности положения, что алкоголь является единственной причиной высокой смертности лиц, принадлежащих к «алкогольным профессиям». Не меньшую, чем алкоголю, если не большую роль мы должны приписать социальным и профессиональным условиям, в коих находятся эти лица.

[Любопытно, что общая смертность у шоферов (по той же статистике Новосельского) равнялась 90% ожидаемой смертности (а шоферы ведь известны своей «трезвостью»).] Надо быть сугубо осторожными в выводах насчет связи алкоголя и смертности: преждевременные необоснованные выводы могут принести антиалкогольному движению больше вреда, чем пользы. Мы позволим себе привести пример преждевременного вывода, который был сделан таким авторитетным лицом как проф. З. Г. Френкель. В № 6 за 1926 г. «Ленинградского Медицинского журнала» была опубликована работа кафедры социальной гигиены Гимз (завед. проф. З. Г. Френкель) «К изучению данных о детской смертности и рождаемости в Ленинграде» — М. А. Шустер-Кадыш.

В этой статье нарисована диаграмма (№ 2) и сопоставляется смертность детей в возрасте от 0 до 4 лет и душевое потребление пива. Как видно из диаграммы, душевое потребление пива в Ленинграде было в 1923 г. 3 ведра, в 1924 г. — 5 ведер. Смертность детей в возрасте 0 — 4 года была в 1923 г. — 5,65%, в 1924 г. — 7,22%. Таким образом, устанавливается прямая корреляция между душевым потреблением спиртных напитков и высотой детской смертности. *

Это положение опровергается опубликованными данными о смертности детей того же возраста в Ленинграде в 1925 г.: потребление спиртных напитков в 1925 г. значительно возросло в Ленинграде (на 817 000 ведер водки и на 80 тысяч ведер пива больше, чем в 1924 г.), а детская смертность в возрасте 0 — 4 года уменьшилась против 1924 г.

Как видно из данных в № 15 «Бюллетеня Ленинградского Губстатотдела за 1926 г.», детская смертность в возрасте 0 — 4 года изменилась в 1925 г. в сравнении с 1924 г. следующим образом:

Число умерших на 1 000 родившихся и доживших до данного возраста.

Табл. № 4.

Возраст	1924 г.	1925 г.
1—2	82,0	62,5
2—3	37,6	31,5
3—4	26,8	24,5

А в возрасте 0 — 1 года процент смертности был в 1924 г. 16,8, а в 1925 г. — 14,9.

Несмотря на увеличение душевого потребления спиртных напитков в 1925 г. против 1924 г., мы имеем уменьшение детской смертности в возрасте от 0 до 4 лет. Можем ли мы на этом основании устанавливать обратную корреляцию между высотой душевого потребления спиртных напитков и высотой детской смертности? Конечно, нет. Эта обратная корреляция

* В тексте, правда, повышение детской смертности объясняется вероятным ухудшением питания детей в связи с увеличением траты на спиртные напитки.

была бы так же мало обоснована, как и прямая корреляция, установленная в статье Шустер-Кадыш.

Можно было бы пожалуй, при изучении вопроса о влиянии алкоголя на смертность, базироваться на данных американских страховых обществ, в коих застрахованные разделены на абстинентов и пьющих. Однако и эти данные, заслуживающие внимания и дальнейшего изучения, имеют дефекты. Принцинг об этих материалах пишет следующее: «Учеты смертности пьющих и непьющих в обществах страхования жизни, по мнению компетентных лиц, также не лишены недостатков. Эти общества собирают сведения только в момент принятия члена — вся его позднейшая жизнь остается вне сферы наблюдений. Притом же непьющие представляют отобранную группу лиц, имеющих склонность к упорядоченному образу жизни и к заботам о поддержании своего здоровья». *

На этом мы закончим обзор данных, имеющих целью установить связь между алкоголизмом и высотой общей смертности, и перейдем к разбору некоторых данных, касающихся связи алкоголизма с заболеваемостью.

В одних случаях связь между алкоголизмом и заболеваемостью не вызывает никакого сомнения. Таковы, напр., данные об алкогольных психозах. Опыт запрещения продажи спиртных напитков во время войны в некоторых воевавших странах (Германия, Россия и др.), а также в Соединенных Штатах Америки с 1920 г. всюду демонстрировал резкое падение алкогольных психозов вслед за запретом и, наоборот, резкое нарастание их вслед за восстановлением продажи и развитием продукции (официальной и тайной) алкогольных напитков.

Поступление с алкогольными психозами в наши психиатрические больницы было по годам следующим:

1912 г.	9 130 чел.	Европейская Россия.
1913 г.	10 210 »	
1914 г.	6 357 »	
1915 г.	911 »	
1916—1920 г.г.	единичные поступления	
1923 г.	1 319 чел.	СССР без Украины.
1924 г.	1 657 »	
1925 г.	3 562 »	
1926 г.	5 618 »	

* Методы санитарной статистики. Принцинг.

В Германии поступление в психиатрические учреждения психических больных, у коих болезнь вызвана алкоголем, было следующее:

1908—1910 ежегодно . . .	6 406	мужч.	608 женщ.
1911—1913 » . . .	7 006	»	629 »
1914—1916 » . . .	3 849	»	412 »
1917 год	1 013	»	179 »
1918 »	929	»	166 »

В других случаях, как, напр., при наличии цирроза печени, расширенного сердца, причинную связь с алкоголизмом удается доказать с трудом: так, при вскрытии умерших алкоголиков только в 3-х (16%) случаях разным авторам удавалось находить цирротическую печень. Помимо того неясным остается, являются ли эти изменения в сердце следствием влияния алкоголя или следствием влияния больших доз жидкости (несколько литров пива), выпиваемых ежедневно алкоголиком.

В третьих случаях мы опять наталкиваемся на переплет социально-экономических факторов и алкоголизма. Очень часто указывают на то, что туберкулезом заболевают чаще и смертность от туберкулеза выше у лиц, занятых в «алкогольных профессиях». Приводят приэтом данные профессиональной смертности в Англии, согласно которым в 1910—1912 гг. штандартная цифра смертности от туберкулеза у всех профессий была 141, у пивоваров 181, а у служителей гостиниц — 282. Тут необходимо повторить то же, что было сказано при разборе цифр общей смертности лиц, занятых в «алкогольных профессиях». Мы опять-таки считаем необходимым сослаться на таблицу смертности от туберкулеза, на которую всегда ссылаются, но никогда полностью не приводят. (Табл. № 3, стр. 197—198.)

Понятно, что такие «неалкогольные профессии» как пасторы дают значительно меньшую смертность от туберкулеза, чем кельнерши. Их штандартная цифра равна 45, у арендаторов 56, банковских служащих 70, юристов 65 и т. д. Непонятно только, почему авторы, сообщающие цифры повышенной смертности от туберкулеза среди «алкогольных профессий», не считают нужным добавить, что ряд профессий дает штандартную цифру смертности от туберкулеза значительно большую, чем пивовары и кельнерши. По той же таблице профессиональ-

ной смертности точильщики камней в Англии за 1910—1912 гг. дают штандартную цифру смертности от туберкулеза 415 (против 181 пивоваров), печатники 208, разносчики 419, а насекальщики напильников 434.

Надо однако отметить, что в отношении связи туберкулеза с алкоголем существуют самые разноречивые данные.

Так, по данным смертности от туберкулеза по профессиям в Баварии за 1908 г., выведенным проф. К е л ь ш е м на 100 000 живущих каждой профессии, приходится смертных случаев от туберкулеза:

1) у офицеров	0,58	8) у музыкантов	8,64
2) » священников	1,84	9) » деревообделочн. . .	10,06
3) » пивоваров	3,25	10) » каменщиков	10,23
4) » горнорабочих	4,17	11) » столяров	13,34
5) » токарей	5,19	12) » шлифовальщиков камней	26,85
6) » кельнеров	7,45		
7) » слесарей	8,03	13) » поденщиков	33,10

Можно усомниться в том, чтобы во всей Баварии не нашлось более «трезвой» профессии, чем офицеры. Вряд ли найдется много таких простачков, которые поверили бы в то, что поденщики дают такую высокую смертность от туберкулеза потому, что они больше всех поражены алкоголизмом, а офицеры потому дают минимальные цифры смертности от туберкулеза, что меньше всех потребляют спиртные напитки. Пивовары, по данным К е л ь ш а, почти не превышают средней смертности от туберкулеза всех профессий.

По данным лейпцигской страховой кассы заболеваемость туберкулезом среди пивоваров во всех возрастах ниже средней заболеваемости всех профессий. Если заболеваемость туберкулезом всех профессий принять за 100, то заболеваемость пивоваров равна 89,6.

Та же лейпцигская страховая касса дает сравнительные данные заболеваемости и смертности от туберкулеза среди 952 674 застрахованных мужчин и 4 847 застрахованных мужчин, отмеченных как алкоголики. Заболеваемость туберкулезом алкоголиков составляет только 0,6 заболеваемости того же возраста прочих застрахованных, а смертность — 0,7 смертности всех членов кассы.

Парадоксальны также данные О р т а, который при вскрытии 217 трупов и 78 трупов делирантов нашел:

Степень пораженности туберкулезом.	У всех вскрытых (217 случаев)	У трупов делирантов (78 случаев)
Органы дыхания здоровы	153 сл. = 70%	60 сл. = 77%
Туберкулез дыхательн. органов.	64 сл. = 29,5%	18 сл. = 23%
Латентный туберкулез	35 сл. = 16,1%	12 сл. = 15,6%
Активный туберкулез	29 сл. = 13,4%	6 сл. = 7,3%

Делиранты дали более благоприятные результаты, чем прочие трупы, во всех отношениях: процент здоровых выше, процент больных туберкулезом меньше и процент активных форм туберкулеза меньше.

Было бы однако ошибочным делать предположения, что алкоголь способствует уменьшению заболеваемости туберкулезом. Имеем ли мы в этих случаях дело с искусственным отбором больных туберкулезом, которые в те или иные профессии не идут, или с другими явлениями, сказать сейчас трудно. Надо это явление проверить тщательно и изучить.

Так же, как и при наличии высокой смертности от туберкулеза у «алкогольных профессий», мы не можем ее всецело приписать алкоголю, а должны детально разобрать социально-экономические, профессиональные и бытовые условия; при выявлении пониженной против средней заболеваемости и смертности от туберкулеза мы точно также не можем алкоголю приписать «целебные» свойства и должны причины искать в социально-экономических и прочих условиях.

Некоторые авторы склонны винить алкоголь в целом ряде заболеваний (венерические заболевания, язва желудка и пр.); у Кельша (Общая промышленная гигиена и профессиональная патология), напр., читаем: «У пивоваров обращают на себя внимание последствия алкоголизма — ревматизм и повреждения». Алкоголь в ревматизме повинен постольку, поскольку над пивом приходится работать в погребах с низкой температурой в окружении чрезвычайно влажного воздуха.

Мы считаем лишним заняться разбором данных некоторых западно-европейских буржуазных исследователей, установивших, что алкоголь является главным виновником преступности, безработицы и проституции. Большинство современных авторов не солидаризируется с этими положениями. Если среди преступников, безработных и проституток действительно встречается большой процент часто потребляющих алкогольные напитки, то это отнюдь не дает еще право считать эти явления последствием алкоголизма. Тут может иметь место и обратное явление: тяжелые условия жизни перечисленных категорий лиц толкают их в объятия алкоголя. Обследование проституток, произведенное в Ленинграде (результаты опубликованы в журнале «Рабочий суд» № 3—8, за 1925 г.), показало, что позорная и невыносимо тяжелая профессия толкает проститутку на оглушение алкоголем и другими наркотиками для того, чтобы хоть на время забыть тяжелую действительность.

Подводя итоги, мы должны сказать, что очень многое в проблеме алкоголизма остается неясным. Некоторые стороны сознательно освещались в ложном свете, другие не могли быть правильно освещены из-за отсутствия данных для однородных социальных и профессиональных групп населения.

В условиях советской действительности мы имеем значительно больше, чем при других условиях, возможности для правильной постановки изучения проблемы алкоголизма. Нам надо во всю ширь поставить эту проблему не только потому, что подход западно-европейских буржуазных авторов к этой проблеме нас не удовлетворяет, но и потому еще, что и алкоголизм наш во многих отношениях самобытен. Для освещения основного и главного вопроса о влиянии алкоголя на высоту общей смертности и заболеваемости необходимо взять под наблюдение достаточную группу рабочих (в 1-ю очередь) в возрасте от 20 до 50 лет. Для сравнения необходимо взять часть рабочих, совершенно не пьющих спиртных напитков (абстинентов), часть хотя и пьющих, но пьющих умеренно, и часть «алкоголиков». Группы должны быть однородны: по возможности одинаковых жилищных, материальных, профессиональных и культурных условий жизни.

Само собою разумеется, что раньше, чем выделить ту или иную группу рабочих для наблюдения, необходимо проделать большую подготовительную работу: провести разъяснитель-

ную кампанию о целях и задачах обследования, с рабочими организациями обсудить детально план работы, а также список лиц, заявивших себя трезвенниками, и список лиц, кои должны быть причислены к алкоголикам.

Неоднократные анонимные обследования показали, что около 10% рабочих заявляют себя трезвенниками. Следует однако с рабочими организациями обсудить, кого следует оставить в списке «трезвенников» (кто действительно является таковым). Список алкоголиков можно составить по данным врачебных амбулаторий, домовых комитетов, рабочих организаций, которые почти всегда знают каждого алкоголика. Значительная часть алкоголиков и сама не скроет свою принадлежность к этой категории. Там, где есть Наркодиспансер, всегда можно получить список алкоголиков. Третья группа обследованных может быть взята по принципу случайного отбора в отношении потребления спиртных напитков. В остальных условиях (социальных, бытовых и профессиональных) лица 3-й категории должны быть насколько только возможно одинаковы с первыми группами (абстинентов и алкоголиков). На каждого взятого под наблюдение заполняется карта, которая приводится ниже (стр. 208 — 216).

Карта заполняется врачем-обследователем частично в начале обследования, частично к концу каждого года (данные амбулатории и больницы, страхкассы, ВКК, предприятия и Загса).

Для учета ежемесячного прихода и расхода, а также ежемесячного потребления спиртных напитков опрашиваемыми, устанавливается дополнительный вкладной лист № 2, рассчитанный на 3 месяца. Этот вкладной лист остается у опрашиваемого и заполняется им лично под руководством и наблюдением врача-обследователя. По заполнении вкладной лист отбирается врачем у обследуемого и данные из него заносятся им в «карту» обследования». Квартальные вкладные листы приходится устанавливать из опасения, что годовые листы могут теряться в семье рабочего. Квартальные же листы в случае потери могли бы быть восстановлены сравнительно легко.

Эту работу мы считаем главной и основной в деле изучения связи между алкоголем и заболеваемостью и смертностью.

Только длительные наблюдения над однородными в социальном, бытовом и профессиональном отношениях группами рабочих

(само собою разумеется, по отдельным одинаковым возрастам), отличающимися характером и количеством потребления спиртных напитков, дадут нам возможность обнаружить влияние алкоголя на заболеваемость и смертность.

На других моментах, связанных с алкоголизмом, которые могут и должны нами статистически учитываться и изучаться, мы здесь подробно останавливаться не будем, а перечислим их в выводах и предложениях. Мы полагаем, что они вряд ли нуждаются в особых пояснениях.

Только к §§ XI и XII (см. прогулы по болезни, исход болезни...) мы считаем необходимым дать краткое пояснение.

В «Историях болезни» и в других регистрационных формах мы обыкновенно встречаем графу для изучения потребления спиртных напитков в следующей форме:«Алкоголизм». . . . . или «Пьет», «Не пьет». Большей частью эта графа остается незаполненной, а если и заполнена, то в такой формулировке дать ничего она не может.

Мы считаем, что при регистрации алкоголизма, как минимум надо ставить и заполнять ответы на следующие вопросы:

1) Совершенно не пьет спиртных напитков; пьет редко (случайно, несколько раз в году и в небольших количествах); пьет часто, пьет ежедневно.

2) Сколько выпивает в среднем в месяц: а) пива . . . . . б) вина . . . . . .г) водки . . . . . .д) самогона . . . . . .е) . . . . . .

(В случае невозможности получения ответа на второй вопрос в такой форме, можно ограничиться вопросом, сколько выпил за последний месяц перечисленных напитков.)

3) Сколько раз напился до-пьяна за последний год . . . . . » » » » » месяц . .

4) С какого возраста пьет спиртные напитки . . . . . .

В отношении § 12 основных положений (см. ниже) необходимо сделать следующее замечание: установленная во многих случаях повышенная травматизация после воскресных и праздничных дней может объясняться помимо увеличенного потребления алкоголя также и тем, что после воскресных и праздничных дней на многих фабриках и заводах приходится производить такие работы, которых нет в другие дни (одевать приводные ремни и пр.), поэтому желательно изучение производить на таких предприятиях, где такие дополнительные работы имеются и

где их нет. Повышенная травматизация после воскресных и праздничных дней может также объясняться необходимостью приспособления к работе, от которой рабочий отвыкает во время праздничного перерыва. Введением пункта об учете травматизации в дни после получек мы предполагаем получить некоторую возможность освещения и этого вопроса.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ.

I. Несмотря на то, что проблеме алкоголизма и его последствиям посвящено огромное количество работ, многое до сих пор остается недостаточно, а порою и неправильно освещенным.

II. Что алкоголь не является главным и тем паче исключительным виновником преступности, проституции, безработицы, нищеты, в настоящее время признается большинством даже буржуазных и мелкобуржуазных исследователей (Grothjan, Chajes, Dresel и др.), которые также указывают на то, что и алкоголизм, и преступность, и проституция создаются одними и теми же социальными условиями и что алкоголизм в такой же мере создает преступность или проституцию, в какой последние создают алкоголизм.

III. В отношении связи алкоголизма с заболеваемостью и смертностью в настоящее время существует много неясных и неправильных положений. Статистические данные, устанавливающие связь между алкоголем с одной стороны и заболеваемостью и смертностью с другой, страдают тем основным дефектом, что они представляют неоднородный (а потому и непригодный для сравнения) в социальном, профессиональном и культурно-бытовом отношении материал. Огромное большинство «пьяниц» принадлежит к бедным слоям населения, среди коих смертность в силу целого ряда условий значительно выше, чем среди зажиточных слоев населения, и нельзя поэтому с уверенностью сказать, в какой мере высокая заболеваемость и смертность среди «пьющих» зависит от алкоголя и в какой от плохих жилищных условий, плохого питания, тяжелых условий труда и пр.

IV. Ссылки многих авторов на высокую смертность лиц, принадлежащих к так называемым «алкогольным профессиям», как на доказательство влияния алкоголя на высокую заболеваемость и смертность, не могут быть безоговорочно признаны по следующим причинам: 1) существует много профессий и

«не алкогольных» с значительно большей заболеваемостью и смертностью, чем среди лиц «алкогольных» профессий; 2) никем никогда не было доказано, что сравнительная высокая смертность среди кельнеров, гостиничной прислуги и пр. зависит от более обильного потребления ими алкоголя, чем лицами других профессий, а не от более тяжелых профессиональных и социальных условий жизни; 3) не везде лица, принадлежащие к так называемым «алкогольным профессиям», дают повышенную смертность. (В Ленинграде, напр., смертность кельнерш ниже ожидаемой смертности.)

V. Для изучения и определения более или менее близкого к истине действительного влияния алкоголя на высоту заболеваемости и смертности необходимо поставить изучение в течение более или менее продолжительного периода (несколько лет) заболеваемости и смертности лиц (взрослых), резко разнящихся между собой отношением к алкогольным напиткам (абстиненты, умеренно-пьющие и алкоголики), но живущих в одинаковых социальных, культурно-бытовых и профессиональных условиях. Группа лиц, над которыми устанавливаются наблюдения, должна быть достаточна в числовом отношении для того, чтобы можно было иметь данные для выводов о заболеваемости и смертности среди отдельных возрастов групп.

VI. На первых порах Государственный институт социальной гигиены решил поставить изучение и наблюдение в 5 — 6 пролетарских центрах союза над группой рабочих в 2 — 3 тысячи в каждом центре. Возраст наблюдаемых от 20 до 50 лет. План обследования прилагается. Смотри анкету стр. 95. Раз в году в анкету вносятся данные о социальных, бытовых и профессиональных условиях опрашиваемого. Ежемесячно заносятся сведения о количестве разных спиртных напитков, выпитых опрашиваемым за месяц. Затем к концу года вносятся данные страховой кассы, амбулатории, больницы и предприятия о перенесенных заболеваниях, о количестве дней временной утраты трудоспособности, прогулах и пр.

VII. Возможно и необходимо использовать бюджетное обследование ЦСУ и Губстатотделов, включив специальный лист о количестве потребляемых спиртных напитков.

Полученные таким образом сведения также можно будет затем пополнить и сопоставить с данными страховых касс, амбулаторий, больниц и предприятий.

VIII. Из других последствий алкоголизма, которые могут и должны быть статистически учтены, необходимо в первую очередь указать на регистрацию смертных случаев от опоя. В настоящее время эти случаи регистрируются только в отдельных городах (Москва, Ленинград).

IX. Необходимо наладить регистрацию всех случаев алкогольных психозов с подразделением этих случаев по полу, по возрасту и по месяцам.

X. Следует установить «особое извещение» для регистрации каждого несчастного случая, связанного с пьянством. Регистрации подлежат как случаи повреждения самого напившегося, так и лиц, пострадавших от последнего.

XI. В истории болезни для всех лечучреждений необходимо добавить вопросы, касающиеся потребления больным спиртных напитков и характера потребления. Вопросы должны дать возможность получить ответ о характере потребления и о количестве потребляемых спиртных напитков.

XII. Для установления связи несчастных случаев с алкоголизмом желательно установить учет несчастных случаев по дням недели на каждую 1 000 рабочих в данный день, с обозначением дней после праздников отдельно и после получек отдельно. Отдельно среди мужчин и женщин, также отдельно в предприятиях, где после воскресных и праздничных дней требуется новая работа (надевать приводные ремни, пуск машин и пр.) и в предприятиях, где никаких новых работ не требуется.

1	Гисг. Карта для изучения последствий алкоголя М. Ж.													37
2												Отметка о вкладном листе		36
3	Обложка №——. Начало заполнения: год—— месяц—— число——.												1927 1928	35
4	Фамилия——. Имя——. Отчество——. Рождение: год—— месяц—— число——.												1929 1930 1931	34
5	возраст——. лет——. Местожительство: губерн.—— уезд—— волость—— город. деревня, фабрика ——.											19—г.	I II III	33
6	Название предприятия, где работает——. Обычная профессия—— цех (отделение) и должность в настоящее время——.											19—г.	IV	32
7	Работает в данном предприятии: лет—— мес.——. Занимает последнюю должность: лет—— мес.——.											19—г.	I II III	31
8	Семейное положение: женат, холост, девица, замужняя, вдов, разведен.											19—г.	IV	30
9	Средний месячный заработок опрашиваемого —— руб. Квартирные условия: Подвал, полуподвал, этаж——.											19—г.	I II III	29
10	Жилая площадь всего кв. саж.—— на одного живущего——. Квартира: теплая, холодная, сухая, сырая, темная, светлая.											19—г.	IV I	28
11	Алкоголь: Начал пить спиртные напитки—— лет. Пьет ежедневно, 2 раза в неделю, 3 раза в неделю, по воскресеньям, по праздникам, в дни получек.											19—г.	II III IV	27
12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26

Глава семьи, жена и их дети

№№ по порядку	Имя, фамилия	Отношение к главе семьи	Пол, возраст, семейное состояние	Год, месяц, число рождения	Грамотность	Профессия и заработок	Состояние здоровья	Отлучка из семьи (врем., постоянн.)	Смерть		
									год, месяц, где умер	причина смерти	год, месяц рождения
1											
2											
3											
4											
5											
6											
7											
8											
9											
10											
11											
12											
13											
14											
Для разметки.											

Гисг.

Вкладной лист № 1.

Месяцы	Болезнь	Число амбулаторных посещений	Койко-дней	Освобожден по болезни, дней	Исход болезни	Оплачено дней болезни	За время болезни получено рублей	Выплаченная предприятием зарплата	Всего за месяц получено	Прогулы		Оштрафован	Изменение по службе	Врачебно-контр. ком.	
										по уважительной причине	по неуважительной причине			освобожден по болезни	признан инвалидом
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Январь															
Февраль															
Март															
Апрель															
Май															
Июнь															
Итого за 6 м.															

Месяцы	Болезнь	Число амбулаторных посещений	Койко-дней	Освобожден по болезни, дней	Исход болезни	Оплачено дней болезни	За время болезни получено рублей	Выплаченная предприятием зарплата	Всего за месяц получено	Прогулы		Оштрафован	Изменение по службе	Врачебно-контр ком.	
										по уважительной причине	по неуважительной причине			освобожден по болезни	признан инвалидом
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Июль															
Август															
Сентябрь															
Октябрь															
Ноябрь															
Декабрь															
Итого за год															

Гисг. Вкладной лист № 2 (квартальная сводка).

Месяцы.	Число членов семьи	Приход (в среднем в месяц)				Расход (в среднем в месяц)					
		опрашиваемого	других членов семьи	итого	на душу	на квартиру	на питание	на спиртные напитки	прочие расходы	всего	на душу

Месяцы	Выпил за каждый месяц						Сколько раз был пьян	Примечание
	40°	пива	вина	самогона				
	бут. —. стак. —.	бут. —. стак. —.	бут. —. стак. —.	бут. —. стак. —.				
	бут. —. стак. —.	бут. —. стак. —.	бут. —. стак. —.	бут. —. стак. —.				
	бут. —. стак. —.	бут. —. стак. —.	бут. —. стак. —.	бут. —. стак. —.				

Прочие живущие в семье.

№№	Имя и фамилия	Отношение к главе семьи	Пол, возраст, семейн. сост.	Год, м-ц, число рождения	Грамотность	Професс. и зараб. в м-ц	Состояние здоровья	Отлучки из семьи (врем. прод.)	Смерть	
									год, м-ц, число, где умер	причина
1										
2										
3										
4										
Для разметки										

Сводка № 1.

Возраст	Пол	19 год			19 год			19 год			19 год			19 год		
			выбыло			выбыло			выбыло			выбыло			выбыло	
		вступило	умерло	по др. прич.	вступило	умерло	по др. прич.	вступило	умерло	по др. прич.	вступило	умерло	по др. прич.	вступило	умерло	по др. прич.
0 — 1	м. ж.															
1 — 4	м. ж.															
5 — 9	м. ж.															
10—14	м. ж.															
15—19	м. ж.															
20—49	м. ж.															
50 и старше	м. ж.															
Итого. . .	м. ж. об. п.															

Сводка № 2.

Годы	Болезнь	Число амбулаторн. посещ.	Койко-дней	Освобожд. по бол. дней	Исход болезни	Оплачено дней болезни	За болезнь получ. руб.	Выплачено предприят. зарпл.	Всего за месяц получено	Прогулы		Оштрафован.	Изменения по службе	Врачебно-контр. ком.	
										по уваж. прич.	по неуваж. прич.			освобожд. по болезни	признан инвалидом
1927															
19															
19															
19															
19															

Сводка № 3.

Годы	Число членов семьи	Приход				Расход						Выписали за год						Примечание
		определившегося	других членов семьи	итого	на душу	на квартиру	на питание	на спирт. напитки	прочие расходы	всего	на душу	40°	пива	вина	самогона			сколько раз был пьян

Э. И. ДЕЙЧМАН и Л. Г. ПОЛИТОВ
(МОСКВА)

НЕКОТОРЫЕ СТАТИСТИЧЕСКИЕ ДАННЫЕ ОБ АЛКОГОЛИЗМЕ В НАШЕЙ СТРАНЕ

ОБЩИЕ ЗАМЕЧАНИЯ.

Вопросы алкоголизма все настойчивее становятся в порядок дня работников здравоохранения, социал. гигиенистов и других советских работников. Освещению вопросов в значительной мере могут помочь накопившиеся за последние десятилетия статистические материалы, касающиеся проблемы алкоголизма на территории и среди населения б. Российской империи. Данные эти, к сожалению, разбросаны по многим источникам, часть коих стала уже библиографической редкостью. Мы считали поэтому полезным собрать этот материал и дать его в виде справочных сводок, без детального анализа цифр и таблиц, так как объем книги не позволил бы поместить этот текстовой анализ.

Почти все таблицы ясны и без анализа.

Мы считали необходимым некоторые основные данные, как душевое потребление спиртных напитков, количество мест продажи, расход на душу населения и пр., дать по отдельным областям и губерниям и динамическое развитие по годам. Такое распределение материалов даст возможность работникам здравоохранения той или иной губернии получить цифровой материал, касающийся его губернии.

Необходимо иметь в виду, что душевые нормы потребления выведены для населения б. Российской империи и что вследствие изменения территории и населения после войны изменилась и душевая норма потребления.

В 1913 году в монопольном районе с населением в 145 508 900 жителей было потреблено 96 257 266 ведер 40° вина, что составляет 0,66 ведра на душу населения.

В отошедшей территории с населением около 29 миллионов жителей было потреблено 13,7 миллиона ведер 40° вина.

Таким образом, в монопольных губерниях, оставшихся в пределах нашего Союза, 117 миллионов населения выпило в 1913 году 82,6 млн. ведер 40°, что составит на душу 0,70 ведра 40° водки.

Что касается производства спиртных напитков в СССР за последние годы, то данные таковы:

Выпуск водки и водочных изделий (в тысячах ведер 40°).

1922—1923	1923—1924	1924—1925	1925—1926	1926—1927 (ориентировочно)
84	921	5 400	21 000	31 000

Выпуск пива в миллионах ведер.

1922—1923	1923—1924	1924—1925	1925—1926
8	17,2	20	20

АЛКОГОЛИЗМ И НАРОДНОЕ ХОЗЯЙСТВО.

Расход хлебных продуктов на винокурение и пивоварение в 1913 году.*

На 2 969 винокуренных заводах в 1913 году перекурено:

1.	Ржи	12 934 868 пуд.
2.	Кукурузы	14 541 947 »
3.	Пшеницы	2 593 097 »
4.	Просяной муки	1 604 893 »
5.	Ячменной муки	96 499 »
6.	Овсяной муки	147 540 »
7.	Солода сухого	481 947 »
8.	Солода зеленого	18 231 648 »
9.	Крахмала	1 018 293 »
10.	Разных хлебных припасов	1 337 231 »
	Всего хлебных припасов	46 910 739 пуд.
11.	Картофеля	177 114 675 »
12.	Патоки	13 262 615 »
	Прочих припасов кроме хлеба	2 180 »
	На пивоварение в 1913 году израсходовано ячменя	15 343 514 »

Состав перекуривавшихся на спирт припасов с 1904 по 1913 г. (в тыс. пуд.)*

Годы	Число заводов	Припасы			Годы	Число заводов	Припасы		
		хлеб	картофель	патока			хлеб	картофель	патока
1904	2 400	38 926	102 928	4 535	1909	2745	42 840	166 365	7 535
1905	2 449	36 030	119 631	4 164	1910	2 816	27 986	181 627	6 540
1906	2 552	31 220	154 429	3 844	1911	2 882	30 130	223 466	8 625
1907	2 559	38 067	152 096	5 099	1912	2 917	27 372	183 570	14 932
1908	2 609	36 456	158 999	8 887	1913	2 969	46 911	177 115	13 265

* Статистика производств, облагаемых акцизом.

Распространение культуры картофеля и применение его для выкуривания спирта в период 1906—1910 гг. * № 2.

Губернии	Общая посевная площадь (в десятинах)	Под картофелем	в %% к общей посевной площ.	Собрано картофеля (в тыс. пуд.)	Употребл. на курение (в тыс. пуд.)	в %% к собранному количеству
Восточные	15 890 870	158 408	1,0	54 622	6 125	12,13
Средне-промышл. .	5 991 715	408 175	6,8	159 098	6 539	4,11
Средне-черноозем. .	16 566 512	691 178	4,2	311 289	44 890	14,42
Малороссийск. . . .	5 502 536	231 184	4,2	117 668	16 955	14,41
Прибалтийские . .	1 227 786	118 113	9,6	75 622	19 697	26,05
Северо-западн. . . .	5 854 783	639 722	10,9	268 096	30 778	11,96
Юго-западные . . .	5 284 165	258 911	4,9	129 945	18 650	14,35
Южные	22 544 379	261 644	1,2	79 232	375	0,50
Привислянские . .	5 126 491	925 280	18,1	583 936	32 135	5,50
Всего	84 089 237	3 692 615	4,2	2 279 428	176 144	7,7

Валовой сбор картофеля и расход его на винокурение с 1895 по 1913 г. **

Годы	Всего собрано картофел. (в тыс. пуд.)	Перекурено на спирт (в тыс. пуд.)	в %%	Годы	Всего собрано картофел. (в тыс. пуд.)	Перекурено на спирт (в тыс. пуд.)	в %%
1895 . .	1 039 987	90 293	8,6	1905	1 358 754	119 631	8,8
1896 . .	113 758	98 170	8,6	1906	1 211 002	154 429	12,8
1897 . .	1 053 004	102 378	9,7	1907	1 360 633	152 096	11,2
1898 . .	1 127 027	98 075	8,6	1908	1 381 465	158 999	11,5
1899 . .	1 156 165	91 027	7,8	1909	1 561 889	166 365	10,7
1900 . .	1 241 174	108 023	8,7	1910	1 769 467	181 627	10,3
1901 . .	1 101 659	104 864	9,5	1911	1 479 610	223 466	15,1
1902 . .	1 351 345	110 258	8,1	1912	1 826 902	183 570	10,1
1903 . .	1 121 034	111 302	9,9	1913	нет сведений	177 115	
1904 . .	1 126 840	102 928	9,1				

* Фридман М. И. Винная монополия в России. Петроград. 1916 г.

** Статистика производств, облагаемых акцизом.

Доходы от питейных сборов и роль их в государственном бюджете (в млн руб.). *

Годы	Общий доходный бюджет правительства	Доход от питейн. сборов (в млн руб.)	в %%	Годы	Общий доходный бюджет правительства.	Доход от питейн. сборов (в млн руб.)	в %%
1749		1,8		1830	114,3	23,9	23,0
1750		2,7		1831		25,3	
1756		3,5		1832	нет свед.	27,6	
1765		4,3		1833		27,5	
1767		5,1		1834	132,9	28,0	21,0
1770	нет сведений	5,7		1835		29,3	
1771		6,5		1836	нет свед.	32,7	
1775		6,8		1837		34,1	
1779		9,3		1838	155,2	36,3	
1794		10,8		1839		36,9	23,0
1795—803 (ежег.)		12,8		1840	нет сведений	36,4	
				1841		40,4	
1803—07 (ежег.)		16,7		1842		41,8	
1808		16,4		1843		42,8	
1809		12,8		1844		46,9	
1810		9,6		1845		49,8	
1811—15 (ежег.)		14,5		1846	191,6	53,6	28,0
				1847		50,5	
1815—19 (ежег.)		14,4		1848	нет свед.	52,2	
				1849		48,5	
1819	138,2	22,3	16,0	1850	201,3	52,4	26,0
1820		25,4		1851		63,9	
1821	нет свед	24,9		1852	нет свед.	71,9	
1822		22,9		1853		73,5	
1823	132,4	23,9	18,0	1854	240,5	68,9	29,0
1824	нет свед.	22,4		1855		68,8	
1825		22,6		1856	нет свед.	77,1	
1826	113,2	23,5	21,0	1857		72,9	
1827		22,3		1858	247,4	82,2	33,0
1828	нет свед.	25,1		1859	280,7	106,1	38,0
1829		24,7					

* Отчеты Главного Управления неокладных сборов.

Годы	Общий доходный бюджет правительства	Доход от питейн. сборов (в млн руб.)	в %/%%	Годы	Общий доходный бюджет правительства	Доход от питейн. сборов (в млн руб.)	в %/%%
1860	нет свед.	107,0	—	1894	1153,8	297,4	24,9
1865 — 69	405,1	126,7	31,0	1895	1255,8	309,2	25,0
1870 — 74	521,5	174,9	33,5	1896	1368,7	322,1	23,9
1875 — 79	594,5	202,0	33,9	1897	1416,4	332,6	23,5
1880		222,4		1898	1585,0	391,7	24,7
1881	нет сведений	224,4	нет сведений	1899	1673,0	421,1	25,2
1882		251,9		1900	1704,0	434,7	24,9
1883		252,7		1901	1800,0	476,3	26,0
1884		243,9		1902	1905,0	523,6	27,0
1885		231,2		1903	2032,0	576,5	28,0
1886		236,9		1904	2018,0	573,3	28,0
1887 *	829,7	257,6	31,0	1905	2025,0	639,1	31,0
1888	898,5	265,1	29,5	1906	2272,0	736,9	32,0
1889	927,0	274,9	29,6	1907	2343,0	748,3	32,0
1890	943,7	268,4	28,0	1908	2418,0	748,1	32,0
1891	894,3	247,4	27,6	1909	2526,0	759,1	30,0
1892	970,2	268,9	27,7	1910	2781,0	811,0	29,0
1893	1045,7	260,8	24,9	1911	2951,0	830,6	28,0

Сбор винограда в Закавказьи с 1900 по 1913 г. **

Годы	Собрано виногр. (в тыс. пуд.)	Годы	Собрано виногр. (в тыс. пуд.)
1900	11 827	1907	20 268
1901	7 175	1908	18 537
1902	11 574	1909	14 394
1903	13 087	1910	19 067
1904	14 164	1911	14 539
1905	нет сведений	1912	17 099
1906	15 538	1913	22 521

* Сведения о питейных сборах в России, ч. I, 1860 г. Спб.

** Статистика производств, облагаемых акцизом.

НЕКОТОРЫЕ ДАННЫЕ О ВИНОДЕЛИИ В РОССИИ.

Виноделием занимались в губерниях: Бессарабской, Подольской, Херсонской, Таврической, Астраханской, Черноморской, Ставропольской, Кубанской области, Донской области, Терской области, Дагестанской области, в Закавказьи и в Среднеазиатских областях.

По вычислениям В. И. Покровского в России ежегодно выделывалось за период 1907—1910 гг. в среднем 27,5 млн ведер виноградного вина и 500 тыс. ведер привозилось из-за границы.

На душу приходилось 0,12 ведра.

На месте потреблялось до 20 млн ведер и в остальной России 7,5 млн ведер. *

По данным Центрального статистического комитета за 1910 г. площадь виноградников в России обнимала 447 000 десятин с урожайностью в 35 000 000 пудов винограда, из которого было выделано 1 900 000 ведер вина. Кавказ и Предкавказье—12 000 000 ведер, Бессарабская губ.—5 000 000 ведер, Крым и южные губернии—2 000 000 ведер, Донская область—60 000 ведер, Туркестан—60 000 ведер.

Акцизное ведомство считало, что урожай за этот год был равен 50 000 000 пудов винограда, и выход вина 25 000 000 ведер. Виноградники принадлежали свыше чем 400 000 виноградовладельцам. **

Доходность от занятия виноградарством, по сведениям «Торгово-промышленной газеты», представляется в следующем виде: цена десятины виноградника между Алуштой и Балаклавой—3 000 руб.; перекопка плантажем—2 000 руб.; планировка и посадка—30 руб.; починка инструмента—20 руб. Всего первоначальных расходов 3 500 руб. Ежегодный расход в течение первых 4 лет по 300 руб. Средняя доходность 300 ведер по 4 руб. (в год). Капитал аммортизируется в $4^1/_2$ года, а затем по 600 руб. в год—чистой прибыли. ***

---

* Вестник винной, водочной, пивоваренной, трактирной промышленности и гастрономии. Спб. 1910 г., декабрь.

** Вестник виноделия. Спб. 1913 г.

*** Торгово-промышленная газета. 1911 г.

ПРОИЗВОДСТВО АЛКОГОЛЬНЫХ НАПИТКОВ.

Выкурка и основные пути расхода спирта с 1890 по 1913 г.

Годы	Выкурено спирта в 40° (в млн ведер)	Израсходовано на произв. лака, полит., одек. и пр. (в млн вед.)	В % % к выкуренному количеству	Вывезено за границу (в млн вед.)	В % % к числу выкуренного спирта	Потребл. хлебного вина 40° (в млн вед.)	В % % к числу выкуренного спирта
1890 . .	78,6	нет сведений	нет сведений	10,7	13,7	62,7	79,8
1891 . .	78,3			9,8	12,6	58,4	74,6
1892 . .	68,4			2,3	3,3	59,4	86,8
1893 . .	69,2			5,4	7,9	59,4	85,9
1894 . .	78,2	1,4	1,9	5,8	7,5	64,0	82,1
1895 . .	75,4	1,5	1,9	4,6	6,1	64,9	86,1
1896 . .	79,7	1,2	1,5	4,6	5,7	64,0	80,0
1897 . .	77,7	1,5	1,9	5,0	6,4	62,8	81,5
1898 . .	73,7	1,9	2,6	4,6	6,3	64,3	87,2
1899 . .	79,3	1,8	2,3	1,4	1,7	70,3	88,6
1900 . .	86,5	2,0	2,3	1,1	1,2	69,6	80,4
1901 . .	82,6	1,9	2,2	1,2	1,4	65,8	79,5
1902 . .	77,9	1,8	2,2	1,6	2,1	67,0	86,0
1903 . .	77,8	1,7	2,2	2,3	2,9	72,6	92,0
1904 . .	85,3	2,6	3,3	4,4	5,2	72,2	84,6
1905 . .	86,8	3,5	4,1	3,4	3,9	76,2	88,9
1906 . .	99,9	3,9	3,9	2,1	2,1	86,5	86,6
1907 . .	102,1	3,9	3,8	2,1	2,0	88,0	86,1
1908 . .	116,2	4,0	3,4	4,0	3,4	87,2	75,0
1909 . .	108,0	5,0	4,6	7,1	6,6	85,8	79,6
1910 . .	105,7	6,7	6,3	8,6	8,1	90,9	86,0
1911 . .	120,6	7,9	6,5	11,1	9,2	92,8	76,9
1912 . .	123,2	8,8	7,6	11,8	10,1	96,5	78,9
1913 . .	135,8	9,5	6,2	6,5	4,7	104,7	77,1

Развитие винокуренной промышленности с 1895 по 1913 г. *

Годы	Число винокуренных заводов	В том числе						Выкурено спирта (40° в тысяч. ведер)
		мелких	в %	средних	в %	крупных	в %	
1895	2 127	1 255	59,0	729	34,0	143	7,0	75 437
1896	2 112	1 172	56,0	788	37,0	152	7,0	79 733
1897	2 082	1 181	57,0	749	36,0	152	7,0	77 053
1898	2 055	1 228	60,0	684	33,0	143	7,0	73 700
1899	2 049	1 187	58,0	732	36,0	130	6,0	79 335
1900	2 069	1 118	54,0	768	37,0	183	9,0	86 471
1901	2 169	1 106	51,0	900	41,0	163	8,0	82 624
1902	2 253	1 182	52,0	962	43,0	109	5,0	77 892
1903	2 380	1 194	63,0	773	32,0	113	5,0	77 782
1904	2 400	1 373	57,0	895	37,0	132	6,0	85 256
1905	2 449	1 368	56,0	954	39,0	127	5,0	86 752
1906	2 552	1 213	47,0	1 212	48,0	124	5,0	99 881
1907	2 559	1 160	45,0	1 246	49,0	153	6,0	102 125
1908	2 609	1 135	44,0	1 306	50,0	168	6,0	116 229
1909	2 745	1 152	42,0	1 408	51,0	185	7,0	108 011
1910	2 816	1 328	47,0	1 339	48,0	149	5,0	105 695
1911	2 882	1 077	37,0	1 602	56,0	203	7,0	120 611
1912	2 917	1 459	50,0	1 204	44,0	164	6,0	123 194
1913	2 969	1 330	45,0	1 435	48,0	204	7,0	135 846

Движение винокуренных, пивоваренных, фруктово-виноградно-ягодных и водочных заводов. *

Годы	Число заводов				Годы	Число заводов			
	Винокуренных	Пивоваренных	Фрукт.-виногр.-ягодных	Водочных		Винокуренных	Пивоваренных	Фрукт.-виногр.-ягодных	Водочных
1890 . .	2 082	1 233	2 278	264	1892 . .	2 017	1 141	3 487	233
1891 . .	2 055	1 181	2 641	250	1893 . .	2 046	1 106	3 959	234

* Статистика производств, облагаемых акцизом.

Годы	Число заводов				Годы	Число заводов			
	Виноку-ренных	Пивова-ренных	Фрукт.-виногр.-ягодных	Водоч-ных		Виноку-ренных	Пивова-ренных	Фрукт.-виногр.-ягодных	Водоч-ных
1894 . .	2 047	1 080	4 568	231	1904 . .	2 400	924	2 594	88
1895 . .	2 127	1 066	5 175	220	1905 . .	2 449	918	2 037	81
1896 . .	2 112	1 047	4 180	213	1906 . .	2 552	914	2 257	80
1897 . .	2 082	1 043	3 167	205	1907 . .	2 559	923	3 027	81
1898 . .	2 055	1 035	2 504	180	1908 . .	2 609	936	3 273	76
1899 . .	2 049	1 018	2 571	156	1909 . .	2 745	966	3 421	80
1900 . .	2 069	988	2 494	151	1910 . .	2 816	980	3 138	81
1901 . .	2 169	976	2 171	136	1911 . .	2 882	994	3 565	84
1902 . .	2 253	897	2 934	111	1912 . .	2 917	1 017	2 908	86
1903 . .	2 380	921	3 021	95	1913 . .	2 969	1 016	3 791	85

Производство спирта и алкогольных напитков с 1890 по 1913 г.

Годы	Хлебного и паточного спирта (в тыс. вед.)	Пива (в тыс. вед.)	Виноград.-ягодно-фруктового спирта (в тыс. вед.)*	Виноград-ного вина (в тыс. вед.)**	Водочных изделий (в тыс. вед.)
1890	78 624	нет свед.	564	нет сведений	1 367
1891	78 506	30 593	536		1 319
1892	68 379	31 201	673		1 277
1893	69 213	37 580	839		1 518
1894	77 089	40 996	1 010		1 508
1895	75 437	38 858	649		1 524
1896	79 901	43 609	416	4 287	1 482
1897	77 682	45 990	620	6 570	1 421
1898	73 700	43 689	636	7 607	1 235
1899	79 335	48 076	737	6 786	1 256
1900	86 471	47 738	697	5 822	1 179
1901	82 624	46 698	414	4 051	835
1902	77 891	46 388	633	6 744	623
1903	77 782	54 329	780	8 615	598
1904	85 256	54 326	809	9 287	607
1905	86 752	59 283	552	нет свед.	621
1906	99 881	71 513	693	10 518	776

* Статистика производств, облагаемых акцизом.

** В Закавказьи.

Годы	Хлебного и наточного спирта (в тыс. вед.)	Пива (в тыс. вед.)	Виноград.-ягодно-фруктового спирта (в тыс. вед.)	Виноградного вина (в тыс. вед.)	Волочных изделий (в тыс. вед.)
1907	102 125	75 616	919	13 982	нет сведений
1908	116 229	71 219	1 094	12 935	
1909	108 011	75 226	1 120	9 814	
1910	105 695	82 910	901	13 103	
1911	120 611	89 347	1 184	9 981	1 095
1912	123 194	86 716	1 015	11 690	нет свед.
1913	135 846	94 405	1 318	16 937	

Распределение винокуренных заводов и выкурка спирта по районам.

Губернии	Число заводов			Выкурено спирта 40° (в тыс. вед.)		
	1894—1895	1904—1905	1912—1913	1894—1895	1904—1905*	1912—1913
Северные	49	49	43	817	892	1 000
Восточные	78	100	114	6 576	7 350	9 387
Средне-промышленные	111	138	153	3 952	3 733	4 710
Средне-черноземные	247	314	518	19 038	20 156	31 020
Малороссийские	157	217	2.3	6 751	7 995	12 142
Прибалтийские	313	301	326	7 036	7 104	8 499
Северо-западные	446	551	648	7 998	11 790	14 569
Юго-западные	262	281	298	8 629	9 454	14 064
Южные	60	75	84	4 312	4 498	6 877
Привислянские	356	372	495	7 289	7 180	14 377
Сибирь и Туркестан	48	51	56	3 539	5 043	6 549
Итого	2 127	2 449	2 969	75 437	85 175	23 194

* Фридман М. И. Винная монополия в России. Петроград. 1916 г.

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ АЛКОГОЛЬНЫХ НАПИТКОВ.

РАЗВИТИЕ СЕТИ ПИТЕЙНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ. *

Общее число питейных заведений в отдельных губерниях и областях империи.

Годы	Северн. губ.	Восточн. губ.	Средне-промышл.	Средне-черноземн.	Малорос-сийск.	Прибалт. губ.	Сев.-западн. губ.	Юго-зап. губ.	Южные губ.	Привисл. губ.	Закавказск. край	Сибирь с Туркестаном	Число населенных мест	Всего питейных заведений
1890	829	1 200	823	853	935	377	952	785	нет сведений	562	655	2 046	нет сведений	148 296
1891	870	1 293	890	896	985	395	968	821		577	665	2 131		143 617
1892	896	1 434	920	1 024	1 026	406	986	847		608	749	3 179		134 918
1893	957	1 566	959	1 115	1 138	415	688	882		693	722	3 056		130 060
1894	916	1 587	959	1 125	1 183	441	969	915		730	619	3 055		130 912
1895	1 032	2 261	1 022	1 148	1 296	474	1 050	969		755	559	2 270		125 266
1896	1 031	2 406	1 037	1 161	1 468	487	1 103	1 098		821	715	2 117		12 3083
1897	1 112	2 450	952	1 081	1 698	456	904	1 895		1 083	727	2 424		113 369
1898	1 699	2 553	1 047	1 108	2 559	555	2 741	2 062		1 273	1 930	2 369		99 265
1899	1 771	2 765	1 135	1 168	2 731	478	2 905	2 074		1 309	2 213	1 986	19 917	99 111
1900	1 817	2 672	1 187	1 228	2 891	531	3 010	2 131	7 828	1 380	2 315	2 247	24 604	104 695
1905	5 276	6 820	7 905	8 364	4 939	3 113	5 605	6 711	14 073	7 053	135	3 025	31 363	81 310
1906	6 473	7 417	8 997	8 990	4 984	3 795	6 372	7 486	14 941	8 355	145	3 325	32 624	81 280
1911	7 468	10 722	11 132	13 691	6 804	4 975	9 996	10 551	22 751	11 443	186	5 493	29 879	11 5212
1912	7 568	10 780	10 839	13 938	7 115	5 082	10 290	11 061	23 542	11 783	214	5 463	30 217	117 695
1913	7 879	10 864	11 461	14 638	7 652	5 291	10 642	11 041	25 620	12 223	226	9 296	30 344	123 233

* Статистика казенной продажи питей.

Развитие сети отдельных типов питейных заведений с 1890 по 1913 г. * в монопольных и немонопольных губерниях и областях.

Годы	Всего населенных местностей продажи питей	Всего питейных заведений	В том числе				
			Вин. лавок и пр.	Ренск. погребов	Трактиров и буфетов	Потребов русских виногр. вин	Портерн., пивных, выставок пива
1890 . . .	нет свед.	148 296	74 212	14 337	43 776	5 802	9 567
1895 . . .		125 266	58 376	12 042	39 178	5 528	10 142
1900 . . .	24 604	104 695	42 440	10 073	23 641	4 915	16 577
1905 . . .	31 363	81 310	28 557	5 192	13 501	3 906	21 977
1913 . . .	30 314	123 233	25 737	8 730	26 613	5 341	56 812

Число мест продажи спиртных напитков в монопольных губерниях в 1914 году. *

Области и губернии	Всего мест продажи	В том числе внегородских	Области и губернии	Всего мест продажи	В том числе внегородских
I. Северный край:			Оренбургская	1 357	848
Архангельская . . .	368	170	Пермская	2 2 0	1 512
Вологодская	710	425	Самарская	2 004	1 360
Новгородская	765	496	Тургайская	311	212
Олонецкая	215	138	Уральская	129	41
Петроградская . . .	4 505	640	Уфимская	1 400	783
В том числе г. Петроград	3 386	—	Всего . . .	10 162	6 420
Псковская	1 211	769	III. Средняя промышл.:		
Всего . . .	7 774	2 637	Владимирская	920	392
II. Восточн. край:			Калужская	790	509
Вятская	1 262	790	Костромская	820	454
Казанская	1 489	874	Московская	3 099	754
			В том числе г. Москва	1 987	—

* Статистика казенной продажи питей.

Области и губернии	Всего мест продажи	В том числе внегородских
Нижегородская . . .	1 553	804
Смоленская	1 623	1 136
Тверская	1 109	597
Ярославская	930	413
Всего . . .	10 844	5 059
IV. Средн. черноземн.:		
Воронежская	1 508	1 236
Курская	2 952	2 517
Орловская	1 279	857
Пензенская	1 095	740
Рязанская	1 153	837
Саратовская	2 112	1 060
Симбирская	1 153	694
Тамбовская	1 612	1 174
Тульская	910	595
Всего . . .	13 774	9 710
V. Малороссия:		
Полтавская	2 443	1 732
Харьковская	3 629	2 342
Черниговская	1 418	920
Всего . . .	7 490	4 994
VI. Прибалт. край:		
Курляндская	1 170	354
Лифляндская	3 043	1 044
Эстляндская	450	198
Всего . . .	4 663	1 596
VII. Северо-Западная:		
Виленская	2 471	1 369
Витебская	1 494	803
Гродненская	1 575	750
Ковенская	1 881	205
Минская	1 698	632
Могилевская	1 423	60
Всего . . .	10 542	4 359
VIII. Юго-западные:		
Волынская	3 128	2 509
Киевская	4 393	1 782
Подольская	3 237	1 872
Холмская	593	250
Всего . . .	11 351	6 413
IX. Южные:		
Астраханская	1 006	494
Бессарабская	2 149	1 357
Донская	4 315	2 977
Екатеринославская .	4 005	3 076
Кубанская	4 089	3 296
Ставропольская . . .	1 074	906
Таврическая	1 678	650
Терская	1 329	584
Херсонская	4 009	1 988
Черноморская	416	91
Всего . . .	24 067	15 419
X. Привисл. край:		
Варшавская	3 549	1 017
Калишская	1 035	27
Келецкая	553	339
Ломжинская	562	338

Области и губернии	Всего мест продажи	В том числе внегородских	Области и губернии	Всего мест продажи	В том числе внегородских
Люблинская	1 011	478	Тобольская	1 279	888
Петроковская	2 644	615	Томская	1 705	1 172
Плоцкая	400	161	Всего . . .	3 736	2 319
Радомская	733	385	Восточная Сибирь:		
Сувалкская	696	205	Енисейская	708	493
Всего . . .	11 183	3 815	Забайкальская . . .	401	464
Дагестанская область	193	25	Иркутская	604	423
			Якутская	39	7
Итого по Европейской России	112 043	60 447	Всего . . .	1 752	1 187
Западная Сибирь:			Всего по Азиатской России	5 488	3 506
Акмолинская	577	216	Всего . . .	117 531	63 953
Семипалатинская . .	175	43			

Динамика развития казенной винной монополии с 1895 по 1913 г.

Годы	Число губ., охваченных казенной монопол.	Число мест продажи 40° вина *	В том числе **				Потребление 40° вина в монопольных губ. (в млн ведер)	Общий валовой доход казенной монополии (в млн руб.)	Душевое потребление в монопольном районе
			казенных	в %	частных	в %			
1895	4	3 940	2 817	71,5	1 123	28,5	2,9	23,3	0,31
1896	13	16 577	10 228	61,9	6 349	38,1	8,8	64,9	0,27
1897	20	20 158	13 540	67,7	6 618	32,3	16,5	105,7	0,37
1898	35	26 896	16 974	63,1	9 922	36,9	31,1	224,9	0,49
1899	35	25 441	16 923	66,5	8 518	33,5	33,6	246,8	0,52
1900	43	28 873	19 520	67,6	9 353	32,4	33,3	270,3	0,50

* Статистика казенной продажи питей (соответств. годы).

** Краткий очерк 50-летия системы взимания налога с крепких напитков Спб. 1913.

Годы	Число губ., охваченных казенной монопол.	Число мест продажи 40° вина *	В том числе **				Потребление 40° вина в монол. губ. (в млн ведер)	Общий валовой доход от казенн. монопол. (в млн руб.)	Душевое потребление в монопольном районе
			казенных	в % %	частных	в % %			
1901	64	38 423	26 864	69,9	11 559	30,1	38,4	379,1	0,49
1902	71	41 132	28 449	69,2	12 683	30,8	62,2	484,6	0,51
1903	71	41 458	28 242	68,1	13 216	31,9	69,0	522,3	0,55
1904	75	42 261	28 749	68,0	13 512	32,0	68,6	543,5	0,54
1905	75	42 342	28 557	67,4	13 785	32,6	74,5	609,4	0,56
1906	75	43 155	28 341	65,7	14 814	34,3	84,5	697,5	0,63
1907	75	45 798	27 835	60,8	17 963	39,2	85,9	705,4	0,63
1908	75	48 327	27 402	56,7	20 925	43,3	85,0	706,6	0,61
1909	75	49 473	26 971	54,5	22 502	45,5	83,3	716,5	0,58
1910	75	49 517	26 556	53,6	22 961	46,4	88,4	764,3	0,60
1911	75	49 915	26 234	52,6	23 681	47,4	90,3	779,6	0,60
1912	75	50 226	26 016	51,8	24 210	48,2	95,1	825,0	0,62
1913	75	51 036	25 737	50,4	25 299	49,6	103,0	899,0	0,66

Динамика ввоза и вывоза за границу спирта и алкогольных напитков с 1900 по 1913 г. ***
(в тыс. ведер).

Годы	Вывоз			Ввоз	
	спирта	пива	виногр. вина	пива	виногр. вина
1900	1 309,6	40,0	22,5	71,0	10 136,0
1901	1 457,5	32,0	30,7	62,0	9 670,0
1902	1 844,5	29,0	15,2	50,0	10 163,0
1903	2 333,6	109,0	95,3	38,0	10 565,0
1904	4 858,9	62,0	41,1	43,0	8 262,0
1905	3 674,5	100,0	100,0	163,0	7 699,0

* Статистика казенной продажи питей (соответств. годы).

** Краткий очерк 50-летия системы взимания налога с крепких напитков. Спб. 1913.

*** Статистика производств, облагаемых акцизом.

Годы	Вывоз			Ввоз	
	спирта	пива	виногр. вина	пива	виногр. вина
1906	2 070,9	108,0	190,6	298,0	10 678,0
1907	2 126,8	41,0	57,3	142,0	9 427,0
1908	4 357,2	47,0		80,0	
1909	7 443,2	68,0	нет сведений	50,0	нет сведений
1910	9 097,9	63,0		52,0	
1911	11 420,4	83,0		73,0	
1912	11 825,0	98,0		73,0	
1913	6 512,0	121,0		68,0	

Общее число мест раздробительной продажи питей в монопольном районе в 1913 году.*

	Городских	Внегородских	Всего
Казенные винные лавки	4 977	20 760	25 737
Заведения трактирного промысла	7 615	5 593	13 208
Корчмы и заезжие дворы	296	1 942	2 238
Ренсковые погреба	6 151	2 579	8 730
Буфеты:			
на станц. жел. дор.	—	—	2 467
на пароходах и пристанях	—	—	845
при театрах и обществ. гуляньях	—	—	775
при клубах	—	—	1 639
на вечерах, балах и гуляньях, устраиваемых с благотв. целью	—	—	3 333
Погреба для продажи русских виноградных вин	—	—	5 341
Фруктовые и мелочные лавки	781	1 327	2 108
Пивные лавки	26 076	25 606	51 682

Число населенных пунктов, в которых производилась питейная торговля, 30 344, в том числе 28 876 внегородских.

---

* Статистика казенной продажи питей.

Динамика распределения казенных питей по размерам посуды (в тысячах штук и тысячах ведер) в монопольных губерниях. *

Годы	1/4		1/20		1/40	
	штук	ведер	штук	ведер	штук	ведер
1906	62 271,3	16 567,8	521 143,8	26 057,2	1 174 419,6	29 360,5
1913	76 186,7	19 045,4	615 612,0	30 780,6	1 657 249,5	41 431,2

Годы	1/100		1/200		Всего	
	штук	ведер	штук	ведер	штук	ведер
1906	869 518,5	8 695,2	235 454,1	1 177,8	2 866 807,3	81 858,0
1913	780 890,4	7 808,9	120 135,7	600,7	3 250 069,3	103 002,4

ПОТРЕБЛЕНИЕ АЛКОГОЛЬНЫХ НАПИТКОВ.

Общее душевое потребление вина в 40° с 1863 — 1913 гг. **

Годы	Общее потребление в млн вед. 40°	На 1 душу (в ведрах)	Годы	Общее потребление в млн вед. 40°	На 1 душу (в ведрах)
1863	90,1	1,23	1875	70,0	0,78
1864	62,6	0,84	1876	67,3	0,74
1865	69,6	0,93	1877	66,6	0,72
1866	67,7	0,88	1878	73,3	0,79
1867	70,5	0,88	1879	78,9	0,83
1868	71,2	0,87	1880	76,1	0,78
1869	74,2	0,89	1881	74,0	0,74
1870	72,8	0,86	1882	73,4	0,72
1871	76,3	0,89	1883	74,5	0,71
1872	76,4	0,88	1884	70,3	0,66
1873	76,1	0,87	1885	66,6	0,61
1874	71,5	0,80	1886	64,1	0,58

* Статистика казенной продажи питей.

** Статистика производств, облагаемых акцизом; статистика казенной продажи питей.

Годы	Общее потребление в млн вед. 40°	На 1 душу (в ведрах)	Годы	Общее потребление в млн вед. 40°	На 1 душу (в ведрах)
1887	66,0	0,58	1901	65,8	0,49
1888	66,8	0,58	1902	67,0	0,49
1889	66,2	0,57	1903	72,6	0,52
1890	62,7	0,53	1904	72,2	0,51
1891	58,4	0,49	1905	76,2	0,53
1892	59,4	0,49	1906	86,5	0,60
1893	59,4	0,49	1907	88,0	0,59
1894	64,0	0,52	1908	87,2	0,57
1895	64,9	0,52	1909	85,8	0,55
1896	64,0	0,51	1910	90,9	0,56
1897	62,8	0,50	1911	92,8	0,56
1898	64,3	0,50	1912	96,5	0,58
1899	70,3	0,54	1913	104,7	0,62
1900	69,6	0,52	1914 (полгода)	54,5	0,33

Потребление 40° вина в монопольных губерниях по полугодиям с 1905 по 1913 г.*

Годы	I полугодие		II полугодие		За год	
	всего (в млн вед.)	на душу (в ведрах)	всего (в млн вед.)	на душу (в ведрах)	всего (млн ведер)	на душу (в ведрах)
1905	33,9	0,26	40,3	0,30	74,2	0,56
1906	39,5	0,29	45,0	0,34	84,5	0,63
1907	39,5	0,29	46,4	0,34	85,9	0,63
1908	40,1	0,29	44,9	0,32	85,0	0,61
1909	37,4	0,26	45,9	0,32	83,3	0,58
1910	40,6	0,28	47,8	0,32	88,4	0,60
1911	42,0	0,28	48,3	0,32	90,3	0,60
1912	43,4	0,28	51,7	0,34	95,1	0,62
1913	48,7	0,31	54,3	0,35	103,0	0,66

* Статистика производств, облагаемых акцизом.

Производство, распределение и потребление пива в царской России (без Амурской и Приморской областей). *

Годы	Число пивных заводов	Производство пива в тыс. вед.	Общее число пивных лавок	В том числе		Душевое потребление пива (в ведрах)
				В городах	В сельских местностях	
1895	1 066	38 850	9 934	7 044	2 890	0,32
1896	1 047	43 604	11 514	7 837	3 677	0,35
1897	1 043	45 990	11 480	7 748	3 732	0,36
1898	1 035	43 689	15 376	9 058	6 318	0,34
1899	1 018	48 076	15 680	9 504	6 176	0,36
1900	988	47 728	17 560	10 163	7 397	0,35
1901	976	46 698	18 789	10 365	8 424	0.35
1902	897	46 388	18 395	9 220	9 175	0,34
1903	921	54 329	18 807	9 256	9 551	0,39
1904	924	54 244	20 908	9 998	10 910	0,38
1905	918	59 343	22 050	10 048	12 002	0,42
1906	914	71 703	28 945	15 888	13 057	0,50
1907	923	75 712	42 485	20 380	22 103	0,51
1908	936	71 252				0,47
1909	966	75 228				0,48
1910	980	82 899				0,52
1911	994	89 337				0,54
1912	1 017	86 691				0,52
1913	1 016	94 352	51 682	26 076	25 606	0,55

Потребление 40° вина с 1895 — 1913 гг. по всей империи и в монопольных губерниях. **

Годы	Ср. потребл. на душу в ц. Росс. (в.)	Ср. потребл. в моноп. г. на душу (в.)	Годы	Ср. потребл. на душу в ц. Росс. (в.)	Ср. потребл. в моноп. г. на душу (в.)	Годы	Ср. потребл. на душу в ц. Росс. (в.)	Ср. потребл. в моноп. г. на душу (в.)
1895 . . .	0,49	0,31	1902 . . .	0,49	0,51	1908 . . .	0,57	0,61
1896 . . .	0,51	0,27	1903 . . .	0,52	0,55	1909 . . .	0,55	0,58
1897 . . .	0,50	0,37	1904 . . .	0,51	0,54	1910 . . .	0,56	0,60
1898 . . .	0,50	0,49	1905 . . .	0,53	0,56	1911 . . .	0,56	0,60
1899 . . .	0,54	0,52	1906 . . .	0,60	0,63	1912 . . .	0,58	0,62
1900 . . .	0,52	0,50	1907 . . .	0,59	0,63	1913 . . .	0,62	0,66
1901 . . .	0,49	0,49						

* Статистика производств, облагаемых акцизом.

** Статистика казенной продажи питей.

Потребление 40° вина в главных городах Европейской России на 1 душу (в ведрах). *

Города \ Годы	1911	1912	1913	Города \ Годы	1911	1912	1913
Нижн.-Новгород .	2,17	1,85	2,32	Одесса	1,46	2,18	1,36
Самара	1,87	2,50	2,24	Саратов	1,27	1,80	1,29
Астрахань	1,73	1,81	1,96	Казань	1,21	1,21	1,27
Ростов н/Д	2,68	1,97	1,93	Екатеринослав . .	1,53	1,56	1,26
Москва	1,80	1,85	1,91	Рига	1,83	1,46	1,26
Тула	1,67	1,81	1,87	Лодзь	1,34	1,31	1,24
С.-Петербург .	1,72	1,22	1,84	Вильна	1,05	1,09	1,14
Харьков	1,77	1,83	1,78	Варшава	1,01	1,04	1,05
Киев	1,08	1,12	1,43	Кишинев	0,79	0,91	0,90

Душевое потребление 40° вина и расход на душу в монопольных губерниях с 1911 — 1913 гг.

Губернии и области.	Потребление на душу (в ведрах).			Расход на душу (в рублях).		
	1911 г.	1912 г.	1913 г.	1911 г.	1912 г.	1913 г.
Петербургская	1,50	1,58	1,63	12,76	13,40	13,87
Московская	1,43	1,48	1,55	12,11	12,54	13,07
Черноморская	0,94	0,99	1,04	7,96	8,34	8,77
Иркутская	1,10	0,99	1,00	10,69	9,54	9,85
Екатеринославская	0,95	0,92	0,96	7,68	7,75	8,09
Эстляндская	0,74	0,81	0,94	6,27	6,85	7,89
Архангельская	0,80	0,86	0,90	6,75	7,28	7,59
Тульская	0,83	0,87	0,90	7,01	7,34	7,55
Лифляндская	0,77	0,83	0,88	6,52	7,01	7,43
Ярославская	0,74	0,80	0,88	6,28	6,77	7,41
Кубанская область	0,87	0,78	0,84	7,36	6,61	7,10
Харьковская	0,72	0,76	0,81	6,18	6,43	6,84
Смоленская	0,62	0,73	0,81	4,76	5,23	6,80

* Статистика казенной продажи питей.

Губернии и области	Потребление на душу (в ведрах)			Расход на душу (в рублях)		
	1911 г.	1912 г.	1913 г.	1911 г.	1912 г.	1913 г.
Область Войска Донского	0,78	0,72	0,79	6,56	6,04	6,64
Херсонская	0,77	0,72	0,78	6,50	6,05	6,58
Владимирская	0,73	0,76	0,78	6,17	6,89	6,57
Калужская	0,60	0,69	0,76	5,09	5,78	6,42
Нижегородская	0,65	0,68	0,76	5,56	5,74	6,37
Киевская	0,67	0,69	0,76	5,62	5,84	6,41
Костромская	0,65	0,68	0,74	5,50	5,76	6,26
Орловская	0,66	0,70	0,73	5,57	5,90	6,19
Пензенская	0,62	0,65	0,72	5,22	5,45	6,04
Ставропольская	0,60	0,62	0,72	6,06	5,19	6,08
Таврическая	0,75	0,67	0,71	6,29	5,67	5,96
Томская	0,77	0,72	0,71	7,26	6,81	6,66
Петроковская	0,72	0,71	0,71	6,10	6,05	6,04
Тамбовская	0,61	0,65	0,69	5,16	5,48	5,85
Саратовская	0,60	0,61	0,69	5,06	5,10	5,80
Тверская	0,57	0,63	0,68	4,73	5,33	5,72
Курская	0,63	0,66	0,68	5,32	5,55	5,75
Новгородская	0,52	0,59	0,67	4,42	4,93	5,67
Астраханская	0,59	0,61	0,67	5,01	5,16	5,67
Самарская	0,58	0,62	0,66	4,91	5,21	5,56
Оренбургская	0,53	0,57	0,65	4,51	4,84	5,45
Енисейская	0,68	0,66	0,65	6,39	6,25	6,12
Воронежская	0,56	0,58	0,64	4,71	4,88	5,43
Бессарабская	0,58	0,63	0,64	4,88	5,30	5,44
Варшавская	0,62	0,63	0,64	5,30	5,39	5,45
Пермская	0,59	0,60	0,63	4,98	5,05	5,35
Курляндская	0,57	0,59	0,61	4,85	5,03	5,21
Псковская	0,49	0,53	0,59	4,09	4,46	4,95
Подольская	0,58	0,56	0,59	4,86	4,75	5,00
Рязанская	0,56	0,56	0,58	4,68	4,73	4,85
Забайкальская область	0,67	0,64	0,58	6,30	5,99	5,51
Полтавская	0,50	0,52	0,55	4,23	4,41	4,64
Вологодская	0,46	0,52	0,54	3,88	4,35	4,56

Губернии и области	Потребление на душу (в ведрах)			Расход на душу (в рублях)		
	1911 г.	1912 г.	1913 г.	1911 г.	1912 г.	1913 г.
Симбирская	0,49	0,50	0,54	4,09	4,23	4,52
Черниговская	0,44	0,48	0,53	3,70	4,06	4,46
Олонецкая	0,40	0,47	0,52	3,40	3,95	4,41
Казанская	0,41	0,45	0,48	3,46	3,78	4,03
Могилевская	0,37	0,42	0,47	3,03	3,56	3,96
Уфимская	0,39	0,41	0,45	3,30	3,48	3,77
Витебская	0,37	0,41	0,45	3,14	3,43	3,83
Минская	0,41	0,43	0,45	3,46	3,59	3,79
Волынская	0,41	0,43	0,44	3,46	3,65	3,70
Гродненская	0,37	0,40	0,44	3,12	3,37	3,69
Вятская	0,39	0,42	0,43	3,32	3,50	3,62
Акмолинская область	0,47	0,39	0,43	4,41	3,67	4,08
Терская область	0,34	0,37	0,42	2,83	3,13	3,59
Калишская	0,43	0,41	0,41	3,63	3,46	3,44
Люблинская	0,32	0,35	0,36	2,68	2,94	3,09
Виленская	0,33	0,34	0,36	2,75	2,84	3,06
Ковенская	0,30	0,31	0,33	2,51	2,65	2,83
Сувалкская	0,28	0,30	0,32	2,38	2,51	2,68
Радомская	0,29	0,30	0,30	2,42	2,55	2,58
Келецкая	0,25	0,27	0,27	2,12	2,25	2,30
Тургайская область	0,24	0,24	0,27	1,99	1,99	2,30
Седлецкая	0,23	0,25	0,26	1,97	2,08	2,20
Ломжинская	0,23	0,25	0,24	2,02	2,07	2,00
Плоцкая	0,20	0,21	0,22	1,72	1,82	1,83
Уральская область	0,16	0,16	0,20	1,36	1,35	1,63
Семипалатинская область	0,14	0,15	0,18	1,31	1,46	1,75
Якутская область	0,28	0,28	0,17	3,07	3,09	1,84
Дагестанская область	0,08	0,08	0,09	0,66	0,64	0,72

Потребление в отдельных губерниях и областях 40° вина в 1913 г. *

Губернии и области.	Население (в тысячах).	Потребление 40° вина (в тысячах ведер).	Потребление на 1 душу населения.
Северные:			
Архангельская	473,5	426,8	0,90
Вологодская	1 719,0	932,3	0,54
Новгородская	1 653,4	1 113,1	0,67
Олонецкая	460,1	241,1	0,52
Псковская	1 406,5	825,9	0,59
С.-Петербургская	3 079,1	5 025,9	1,63
Всего	8 791,6	8 565,1	0,97
Восточные:			
Вятская	3 928,1	1 689,5	0,43
Казанская	2 833,2	1 355,4	0,48
Оренбургская	2 147,6	1 390,4	0,65
Пермская	3 912,7	2 485,9	0,63
Самарская	3 710,1	2 453,9	0,66
Тургайская область	689,5	188,3	0,27
Уральская	849,8	170,8	0,20
Уфимская	3 031,2	1 358,5	0,45
Всего	21 102,9	11 092,7	0,53
Средне-промышленные:			
Владимирская	1 966,5	1 533,4	0,78
Калужская	1 445,2	1 101,5	0,76
Костромская	1 769,7	1 316,0	0,74
Московская	3 353,4	5 185,8	1,55
Нижегородская	2 052,7	1 552,6	0,76
Смоленская	2 117,7	1 710,6	0,81
Тверская	2 351,1	1 598,3	0,68
Ярославская	1 250,0	1 099,9	0,88
Всего	16 306,3	15 098,1	0,93

* Статистика казенной продажи питей; статистика производств, облагаемых акцизом.

Губернии и области	Население (в тысячах)	Потребление 40° вина (в тысячах ведер)	Потребление на 1 душу населения
Средне-черноземные:			
Воронежская	3 559,7	2 297,4	0,64
Курская	3 190,7	2 182,1	0,68
Орловская	2 719,1	2 001,1	0,73
Пензенская	1 877,3	1 349,2	0,72
Рязанская	2 694,8	1 554,9	0,58
Саратовская	3 185,4	2 195,6	0,69
Симбирская	2 030,0	1 090,3	0,54
Тамбовская	3 502,7	2 435,7	0,69
Тульская	1 858,6	1 667,4	0,90
Всего	24 618,3	16 774,3	0,68
Малороссийские:			
Полтавская	3 716,4	2 049,6	0,55
Харьковская	3 367,7	2 737,1	0,81
Черниговская	3 108,8	1 648,5	0,53
Всего	10 192,9	6 435,5	0,63
Прибалтийские:			
Курляндская	783,1	481,1	0,61
Лифляндская	1 492,8	1 313,9	0,88
Эстляндская	492,0	461,1	0,94
Всего	2 767,9	2 256,1	0,81
Северо-западные:			
Виленская	2 020,3	733,5	0,36
Витебская	1 895,7	860,0	0,45
Гродненская	2 020,3	884,6	0,44
Ковенская	1 841,8	618,5	0,33
Минская	2 979,4	1 345,0	0,45
Могилевская	2 350,7	1 105,5	0,47
Всего	13 108,2	5 547,1	0,42

Губернии и области	Население (в тысячах)	Потребление 40° вина (в тысячах ведер)	Потребление на 1 душу населения
Юго-западные:			
Волынская	4 070,5	1 788,5	0,44
Киевская	4 663,6	3 551,1	0,76
Подольская	3 955,3	2 348,7	0,59
Всего	12 689,4	7 688,3	0,60
Южные:			
Астраханская	1 297,3	874,1	0,67
Бессарабская	2 588,4	1 669,3	0,64
Донская область	3 785,0	2 982,4	0,79
Екатеринославская	3 290,1	3 162,0	0,96
Кубанская область	2 911,8	2 454,0	0,84
Ставропольская	1 312,1	946,9	0,72
Таврическая	2 006,5	1 417,2	0,71
Терская	1 246,7	521,4	0,42
Херсонская	3 610,3	2 817,8	0,78
Черноморская	139,6	145,1	1,04
Всего	22 187,8	16 990,2	0,77
Привислянские:			
Варшавская	2 721,0	1 741,0	0,64
Калишская	1 295,4	527,1	0,41
Келецкая	1 010,3	273,0	0,27
Ломжинская	700,4	165,9	0,24
Люблинская	1 585,9	578,2	0,36
Петроковская	2 044,5	1 450,5	0,71
Полоцкая	770,5	166,2	0,22
Радомская	1 155,9	351,7	0,30
Сувалкская	704,8	224,0	0,32
Седлецкая	1 039,8	271,1	0,26
Всего	13 028,5	5 748,7	0,44
Итого по Европ. России	144 793,8	96 196,1	0,66

Губернии и области	Население (в тысячах)	Потребление 40° вина (в тысячах ведер)	Потребление на 1 душу населения
Закавказский край:			
Бакинская	1 074,1	372,6	0,35
Дагестанская область	715,1	61,2	0,09
Елизаветпольская	1 049,6	32,1	0,09
Закатал. окр.	98,8	1,6	0,02
Карская область	389,8	45,3	0,12
Кутаисская, Батумская и Сухумская области	1 353,3	134,5	0,10
Тифлисская	1 219,7	236,5	0,19
Эриванская	1 002,2	83,4	0,08
Закаспийская область	505,5	93,9	0,19
Всего	7 410,1	1 061,1	0,14
Восточная Сибирь:			
Енисейская	982,5	638,2	0,65
Иркутская	733,6	739,7	1,00
Якутская	327,7	90,0	0,27
Всего	2 043,8	1 467,9	0,72
Западная Сибирь:			
Акмолинская область	1 491,9	644,3	0,43
Семипалатинская область	862,0	159,9	0,18
Тобольская губерния	2 005,5	1 175,1	0,59
Томская губерния	3 919,8	2 774,1	0,71
Всего	8 279,2	4 753,7	0,57
Приамурский край:			
Амурская область	241,1	484,6	2,01
Забайкальская область	920,5	538,3	0,58
Сахалинская, Приморская и Камчатская области	657,7	854,0	1,30
Всего	1 819,3	1 876,9	1,03

Губернии и области	Население (в тысячах)	Потребление 40° вина (в тысячах ведер)	Потребление на 1 душу населения
Туркестанский край:			
Самаркандская область . . .	1 194,0	61,7	0,05
Сыр-Дарьинская область . .	1 989,8	224,6	0,11
Ферганская область	2 116,0	122,4	0,06
Русский поселок в Бухаре .	—	26,9	—
Семиреченская область . . .	1 256,9	177,7	0,14
Всего. . . .	6 556,7	613,3	0,09
ВСЕГО.	170 902,9	104 669,0	0,62

Потребление 40° вина в монопольных губ. в 1913 году по месяцам (в тысячах ведер).

Месяц	В городах	В уездах	Всего
Январь	2 668	6 197	8 865
Февраль	2 703	6 367	9 070
Март	2 244	3 354	5 598
Апрель	2 914	5 650	8 564
Май	2 806	5 240	8 046
Июнь	2 846	5 752	8 548
Июль	2 673	4 779	7 452
Август	2 900	5 163	8 063
Сентябрь	3 294	6 320	9 614
Октябрь	3 157	7 057	10 214
Ноябрь	2 888	5 990	8 878
Декабрь	3 454	6 601	10 084
Всего за год . .	34 547	68 471	103 018
На душу в год (в ведрах) . . .	1,59	0,51	0,66

Динамика потребления 40° вина по отдельным областям царской России (в ведрах, на душу).

Области \ Годы	1859*	1900**	1901**	1902**	1903**	1904**	1905**	1906**	1907**	1908**	1909**	1910**	1911**	1912**	1913**
Северные	0,55	0,85	0,84	0,80	0,79	0,78	0,78	0,86	0,87	0,83	0,78	0,80	0,85	0,91	0,97
Средне-промышл. .	0,58	0,78	0,71	0,76	0,77	0,75	0,76	0,88	0,87	0,82	0,74	0,76	0,81	0,87	0,93
Прибалтийск. край	—	0,65	0,56	0,55	0,57	0,59	0,56	0,64	0,66	0,67	0,66	0,67	0,71	0,76	0,81
Южный край . . .	1,27	0,56	0,54	0,59	0,65	0,66	0,67	0,72	0,75	0,73	0,70	0,75	0,74	0,71	0,77
Средне-черноз. . . .	0,51	0,61	0,57	0,53	0,57	0,55	0,57	0,63	0,64	0,63	0,58	0,62	0,61	0,64	0,68
Малороссия	1,54	0,44	0,44	0,46	0,50	0,49	9,51	0,58	0,56	0,52	0,50	0,83	0,56	0,59	0,63
Юго-западные . . .	1,74	0,55	0,48	0,53	0,57	0,51	0,52	0,62	0,59	0,51	0,49	0,51	0,56	0,57	0,60
Восточные губ. . .	0,34	0,42	0,42	0,39	0,43	0,44	0,49	0,54	0,51	0,50	0,52	0,55	0,47	0,49	0,53
Восточн. Сибирь . Туркестан . . . . . Западная Сибирь . Приамурск. край . Семиреченск. обл. .	0,51	0,35	0,33	0,32	0,37	0,39	0,45	0,56	0,41	0,48	0,45	0,46	0,45	0,46	0,47
Привислянские . .	—	0,40	0,39	0,40	0,40	0,37	0,34	0,40	0,43	0,43	0,41	0,40	0,43	0,44	0,44
Северо-западн. . . .	1,47	0,38	0,35	0,33	0,34	0,33	0,33	0,39	5,38	0,36	0,34	0,35	0,36	0,39	0,42
Закавказский край и Закаспийская область	—	0,15	0,15	0,14	0,15	0,15	0,14	0,15	0,15	0,15	0,15	0,15	0,15	0,15	0,14
В среднем по Европейской России .	0,70	0,50	0,52	0,53	0,56	0,54	0,56	0,61	0,63	0,61	0,58	0,60	0,60	0,62	0,66
В среднем по всей империи	0,87	0,52	0,49	0,49	0,52	0,51	0,53	0,62	0,59	0,57	0,55	0,56	0,56	0,58	0,62

* Сведения о питейных сборах в России. Ч. 1. СПБ. 1860 г.

** Статистика производств, облагаемых акцизом.

Душевое потребление хлебного вина и расход на душу в 1859 г. (в ведрах и рублях). *

Великороссийские губернии	Потребление хлебного вина.	Потребление на 1 душу (в ведр.)	Расход на 1 жителя мужск. пола (в рублях).
С.-Петербургск.	1817,0	1,68	11,6
Ставропольская	832,0	1,63	6,5
Московская	1705,0	1,07	11,8
Астраханская	269,0	0,64	5,2
Орловская	902,0	0,62	3,8
Воронежская	1155,0	0,62	4,2
Ярославская	570,0	0,61	5,4
Тульская	685,0	0,60	3,8
Владимирская	684,0	0,55	4,3
Курская	1014,0	0,55	3,2
Нижегородская	656,0	0,53	4,4
Калужская	526,0	0,52	3,2
Рязанская	727,0	0,52	3,4
Костромская	545,0	0,51	3,8
Новгородская	393,0	0,48	4,1
Псковская	341,0	0,48	2,9
Саратовская	780,0	0,48	3,2
Тамбовская	879,0	0,48	3,4
Тверская	632,0	0,43	3,7
Самарская	718,0	0,42	2,8
Пензенская	460,0	0,40	2,4
Архангельская	105,0	0,39	3,1
Смоленская	415,0	0,38	2,4
Пермская	732,0	0,36	2,6
Казанская	482,0	0,32	2,3
Вологодская	294,0	0,31	2,1
Вятская	645,0	0,31	1,9
Симбирская	350,0	0,31	2,3
Оренбургская	544,0	0,28	1,9
Олонецкая	72,0	0,25	2,7
Всего.	19928,0	0,54	4,3

Сибирские губернии	Потребление хлебного вина.	Потребление на 1 душу (в ведрах).	Расход на 1 жителя мужск. пола (в рублях).
Енисейская	246,0	0,87	5,5
Томская	295,0	0,43	2,4
Тобольская	400,0	0,39	2,3
Иркутская	342,0	0,37	6,2
Итого.	1283,0	0,44	3,5
По Великороссии и Сибирск. губ.	21211,0	0,53	
Привилегированные губернии:			
Черниговская	2704,0	1,92	2,6
Киевская	3482,0	1,92	3,2
Минская	1692,0	1,72	1,9
Волынская	2541,0	1,69	2,4
Подольская	2829,0	1,63	2,2
Екатеринославск.	1653,0	1,59	3,7
Гродненская	1290,0	1,55	1,9
Бессарабская	1545,0	1,55	2,3
Виленская	1291,0	1,53	1,2
Могилевская	1303,0	1,49	1,7
Херсонская	1612,0	1,49	6,7
Харьковская	2121,0	1,41	2,7
Витебская	1017,0	1,35	1,6
Полтавская	2309,0	1,31	2,4
Ковенская	1168,0	1,18	0,3
Таврическая	469,0	0,75	4,5
Всего.	30053	1,60	2,6
По Великороссии, Сибирским и привилегированным губерниям.	51264,0	0,87	

* Сведения о питейных сборах в России. Ч. 1, 1860 г. СПБ.

Душевое потребление 40° вина и пива с 1900 — 1913 гг. *

Годы	Душевое потребление 40° вина (в ведрах).	Душевое потребление пива (в ведрах).	Изменение потребления по отношению к 1900 г. (потребление принято в 1900 г. за 100).	
1900	0,52	0,35	100	100
1901	0,49	0,35	94	100
1902	0,49	0,34	94	97
1903	0,52	0,39	100	112
1904	0,51	0,38	98	106
1905	0,53	0,42	102	120
1906	0,60	0,50	115	143
1907	0,59	0,51	113	146
1908	0,57	0,47	109	134
1909	0,55	0,48	106	137
1910	0,56	0,52	108	149
1911	0,56	0,54	108	154
1912	0,58	0,52	111	149
1913	0,62	0,55	119	157

Отравление спиртом (по данным освидетельствования мертвых тел судебно-медицинскими органами).

Годы	Число отравленн. спиртом	Годы	Число отравленн. спиртом
1902	1 077	1908	1 866
1903	1 286	1909	1 867
1904	1 236	1910	1 703
1905	1 155	1911	2 209
1906	1 366	1912	2 624
1907	1 865	1913	2 880

Данные взяты из годовых отчетов главного врачебного инспектора. Разумеется, далеко не все случаи могли регистрироваться судебно-медицинскими органами. Тенденция нарастания вполне обнаруживается этими данными.

* Статистика производств, облагаемых акцизом.

Поступление в психиатрические заведения больных с алкогольными психозами (в Российской империи).

Годы	Число больных с алкогольным психозом	В %/% к общему числу больных, поступивших в психиатр. зав.	Годы	Число больных с алкогольным психозом	В %/% к общему числу больных, поступивших в психиатр. зав.
1902	3 548	13,9	1908	7 434	18,2
1903	4 228	14,7	1909	7 062	16,6
1904	4 531	15,2	1910	7 652	17,0
1905	5 087	15,5	1911	8 277	18,0
1906	6 951	18,1	1912	9 173	18,9
1907	7 351	18,5	1913	10 267	19,7

Приведенные данные заимствованы из официальных отчетов главного врачебного инспектора. Они показывают, что и абсолютно и относительно алкогольные психозы имели тенденцию нарастания.

Л. Г. ПОЛИТОВ
(МОСКВА)

БИБЛИОГРАФИЯ ПО АЛКОГОЛИЗМУ НА РУССКОМ ЯЗЫКЕ

I. ОБЩИЕ ДАННЫЕ ПО АЛКОГОЛИЗМУ.

А. Е. Питейное дело и кабацкий вопрос в России. «Вестник Евр.» июль 1876 г.

Алексеев П., д-р. Алкоголизм. Рига. 1898 г.

Барон Нольде. На службе злому делу. Хроника из жизни на винокуренных заводах. 1900 г. М.

Бородин Д. Н. Итоги винной монополии и задачи будущего. Спб. 1908 г.

Бородин Д. Н. Винная монополия. Труды комиссии по вопросу об алкоголизме, вып. III.

Бух Л. По поводу винной монополии. «Вестник Евр.», № 11, 1901 г.

Ведомость по 29 великорусск. губерниям о доходах, расходах и прибылях по питейной части 1823, 1824 и 1825 гг.

Ведомость о проданных по уездам 29 великорусск. губ. с 1819 по 1826 г. количествах вина.

Винная монополия за первое пятилетие ее действия. «Народное Хоз.» 1902 г. кн. 7.

Грановский Л. Б. Общественное здравоохранение и капитализм. Журнал общества русских врачей в память Пирогова, № 5—6. 1907 г.

Григорьев. О зависимости между поступлениями алкоголиков в больницы и временами года. Ж. Ох. н. з. 1905 г., № 5—6.

Гурьев А. Н. Питейная монополия. 1893 г. Спб.

Дитятин И. Царский кабак московского государства. Сборник «Статьи по истории русского права». 1895 г. Спб.

Докладная записка в Государств. думу центральной конторы винной, водочн., пивовар. тракт. промышл. «Вестник водочной, пивовар., тракт. промышл.» Спб. 1910 г.

Ивановский Л С. Развитие и современное состояние винокурения в России. Ежегодн. гл. управл. землеустр. и по деп. земледелия. 1908 г. Спб.

Казенная продажа вина. 1900 г. Спб. Изд. департ. неокладных сборов.

К вопросу об отмене вывозных премий на спирт. Записки центр. общ. сельск. хоз. в Царстве Польском. 1913 г. Спб.

Кизеветтер В. В. Исследование самогонной водки. «Проф. мед.», № 2, 1926 г.

Керр Н., д-р. Пьянство. Хрк. 1889 г.

Ковалевский П., д-р. Пьянство. Хрк. 1889 г.

Коновалов П. Н. Об алкоголизме. «Тр. об. еник. вр.» 1894 г.—1895 г.

Коровин А., д-р. Движение трезвости в России. Спб. 1900 г.

Краткий очерк 50-летней системы взимания налога с крепких напитков. 1913 г. Спб.

Крейцберг. Роль корчмы в связи с алкоголизмом в Прибалтийском крае. Труды первого съезда по борьбе. 1900 г. Спб.

Лжович Ф. В. Арака, народный напиток инородцев. «Тр. об. енис. вр.». 1899—1900 г.

Лебедев В. А. Питейное дело. 1898 г. Спб.

Мольков А. В. Алкоголизм как проблема изучения. «Гиг. и эпид.» 1926 г.

Норов В. Организация винной монополии. «Русская Мысль» 1908 г. кн. IV,

Осипов. Казенная продажа вина.

Островский, А. А. Пьяный бюджет. 1914 г. Птгр.

Отзывы о результатах казенной продажи питей в восточн. и южных губ., поступившие в мин. фин. 1897 г. Спб.

Отчет главного управления неокладных сборов и казенной продажи питей за 1914 год.

Пантюхов И. И. Сванетская водка и сыр. «Практ. кавк. мед. об.» № 11. 1897—1898 г.

Первушин. Опыт теории массового алкоголизма.

Первушин В. П. Русские работы по алкоголизму. «Каз. мед. ж.». 1901 г. № 1—2.

Петрищев А. Б. Из истории кабаков в России. «Природа и школа». № 2. Спб.

Питейные доходы. Отч. гл. упр. неокл. сб. и казенной пр. питей. Спб. 1900—1903 гг.

Покровский В. И. Несколько статист. данных по вопросу о потреблении алкоголя. «Труды комиссии по вопросу об алкоголизме». 1908 г. Спб.

Проннер С. М. Казенная продажа питей и общественное мнение. 1900 г. Спб.

Прыжов И. Г. История кабаков в России. Изд. 2. Казань. 1914 г.

Расход хлебных продуктов на винокур. и пивоварение. «Статистика производств, облаг. акциз.». Спб. 1900—1913 гг.

Сведения о питейных сборах в России. Ч. 1—5. 1860—1866. Спб.

Смирнов М. И. Нижегородские казенные кабаки и кружечные дворы XVII столетия. Сергиев Посад. 1914 год.

Скаржинский Л. Б. Бременский конгресс и современные течения в антиалкогольном течении на западе. Журн. ох. н. з. 1904 г. № 10.

Совещание врачей и представителей врачебно-санит. организац. земств и городов по вопросу о борьбе с алкоголизмом. 9—11 мая 1915 г. «Общественный врач» 1915 г. № 6.

Совещание заведующих иногородними отделениями Винсиндиката. Газета «Экономическая Жизнь» от 9/III 1923 года.

Статистика производств, облагаемых акцизом. Спб.

Статистика по казенной продаже питей. 1912 г. 1914 г. вып. III. Спб. Тип. штаба отдельного корпуса погран. стражи.

Терский Н. С. Питейные сборы и акцизная система в России. 1890 г. Спб.

Толстой К. К. Поучительные опыты (к вопросу об алкоголизме). «Вестн. об. г.» 1898 г. № 2.

Толстой К. К. Труды комиссии по вопросу об алкоголизме. 1899 г. № 2.

Труды комиссии по вопросу об алкоголизме, вып. I — XIII. Спб.
Труды первого всероссийского съезда по борьбе с пьянством. С.-Петербург, т. I—IV. 1912.
Финансовый отчет по казенной винной операции за 1913 г. Спб. 1914 г.
Фридман М. И. Винная монополия, т. I. Спб. 1914 г.
Фрумкин Б. Л. Некоторые данные о качестве потребл. в гор. Москве пива и виноградн. вин. Сборник ст. по вопр. пищев. санит. и гигиены. М. 1925 г.
Цитович И. Питейная монополия помещиков Польши в своих имениях. 1907 г. Спб.
Чечулин Н. Д. Очерки по истории русских финансов в царствование Екатерины II.
Шилов Алексей (прис. пов.) XIV международный антиалкогольный конгресс в Милане. 1914 г. М.
Его же. Как не следует понимать алкоголизм. Рецензия на кн. И. Х. Озерова «Алкоголизм и борьба с ним». 1915 г. М.
Его же. К вопросу об укреплении трезвости. М. 1917 г.
Шипов. Наше земство и наша винно-акцизная система. 1870 г. Спб.

II. СТАТИСТИКА ПОТРЕБЛЕНИЯ СПИРТНЫХ НАПИТКОВ.

Алкоголизм. Факты и цифры. «Вопросы Наркологии». Вып. I. 1926 г. М.
Анкеты Госспирта по 48 губерниям (обработка Госплана) «Плановое хоз.» № 4 — 5. 1924 г.
Виноградова, М. М. Потребление водки в России и урожай. Птгр. 1916 г.
Виноделие в России «Вестник виноделия». Спб. 1913 г.
Воробьев, В. В. Проект схемы для регистрации различных форм и степеней алкоголизма и его последствий. «Пр. В.» 1902 г. № 25.
Воронов Д. Н. Анализ деревенского алкоголизма и самогонного промысла. «Вопросы Наркологии». Вып. I. 1926 г. М.
Григорьев Н. И. Первые результаты введения питейной монополии в России. Ж. Ох. н. з. 1897 г. № 10.
Григорьев Н. И. Несколько цифровых данных о потреблении алкоголя в России и в некоторых государствах Европы. Ж. Ох. н. з. 1894 г. № 5.
Грановский П. П. Работа винокуренной промышленности УССР (Укргосспирта) в 1914 — 25 годах и ее перспективы. Журн. «Пищевая промышленность 1925 года». М. № 6 — 7.
Гуткин А. Я. К вопросу о движении алкоголизма в г. Оренбурге за 1923 г. «Гиг. и эпид.» 1924 г. № 6.
Деревня и запрещение продажи питей в Московском уезде. Изд. стат. отд. моск. уездн. управы. 1915 г. М.
Дмитриев В. К. Критические исследования о потреблении алкоголя в России. М. 1911 г.
Душевое потребление пива и вина. «Статистика производств, облагаемых акцизом». Спб. 1900 — 1913 гг.

К. Б. Винокуренная промышленность. «Пищевая промышленность» 1925 г. М. № 1 и № 8.

Касенко Б. Н. Итоги 1-го всероссийского совещания по винокуренной промышленности. Журн. «Пищев. промышл.». М. 1925 г. № 6 — 7.

Колпиков М. Н. Об алкоголизме вообще и в частности о пьянстве в войсках. «В.-м. ж.» 1904 г. № 6 «IX Пир. с. т. V».

Колпиков М. К вопросу об алкоголизме в Петербурге. Дисс. Спб. 1896 г.

Коппе Р. О винной монополии. Ж. Ох. н. з., 1905 г. № 5 — 6.

Коровин А. М. Современная война и алкоголь. М. 1916 г.

Лебедев С. В. Потребление алкогольных напитков и их запрет и тайное винокурение в Сибири. 1923 г. Томск.

Лозинский А. А. Несколько впечатлений о казенной продаже вина в Пермск. губ. Ж. Ох. н. з. № 2 — 3.

Мендельсон А. А. Алкоголизм в современном Ленинграде. «Гиг. и эпид.» № 6, 1924 г.

Нарушение положений о казенной продаже питей. «Отч. гл. упр. неокл. сб. и каз. прод. пит.». Спб. 1900 г.

Норов В. Казенная винная монополия при свете статистики. Часть 1 и 2. Спб. 1913 г.

Озеров И. Х. Алкоголизм и борьба с ним (атлас диаграмм по экономич. вопросам). Вып. VII. М. 1914 г. Изд. М. Богуславского. 2-е изд. ц. 60 коп.

Отзывы о результатах казенной продажи питей. Спб. 1901 г.

Отзывы о результатах введения казенной продажи питей. Спб. 1897 г.

Отчет главного управл. неокладных сборов и казенной продажи питей. 1913. Спб.

Пругавин С. А. Динамика потребления алкоголя в России и ее объяснение. «Русская Мысль» 1914 г.

Пивоваренная промышленность «Народно-хозяйств. значение пива и пивовар. произв.» вып. I и II 1910 г. Спб.

Первушин С. А. Влияние урожаев на потребление спиртных напитков в России. М. 1909 г.

Пивоваренная промышленность. «Русский пивовар». М. 1911 г.

Пиотровский Ф. Н. К вопросу о пьянстве и алкоголизме в войсках. Ж. Ох. н. з. 1898 г. № 12.

Покровский В. И. К вопросу о конкуренции чая с алкоголем в потреблении русского народа. Ж. Ох. н. з. 1900 г. № 12. 1902 г. № 1.

Потребление виноградного вина в России. «Вестник винной, водочной, пивовар., тракт. промышл.». Спб. 1910 г. декабрь.

Производство спирта, пива, водочных изд. и виногр. вин в России. Спб. «Статистика произв., облаг. акцизом». 1900 — 1913 гг.

Распопов П. А. Данные о положении питейного дела в Богородском уезде Московск. губ. М. 1898 г.

Ростовцев Г. И. К вопросу об изучении распространения алкоголизма (Алкоголизм в Нормандии). «Мед. Об.» 1899 г. № 12.

Сикорский И. А. Алкоголизм и питейное дело. «Невр. пс. мед.» 1897. Вып. II.

Статистика производств, облагаемых акцизом. Спб. 1913 г.
Толстой К. К. Алкоголизм в России. «В. об. г.» 1896 г. № 3. 1897 г. № 1.
Томилин С. А. *Распространение самогона среди сельского населения* Украины. «Проф. мед.» 1924 г. № 11 — 12.
Фрумкин М. Борьба с самогоном. «Правда» № 78. 1927 г.
Финансовые результаты винной монополии. Объясн. зап. к отч. гос. контр. 1913 г. Спб.
Чермак Н. К. Пьянство в деревне и возможность борьбы с ним. Спб.
Четыркин В. М. Тайное винокурение в деревне. «Плановое хоз.» 1924 г. № 4 — 5. М. Изд. Госплана.
Шоломович. Алкоголизм в Москве. «Правда» № 161. 16/VI 1924 г.
Штруцер. Сахар и алкоголь.
Шустов А. Пивоваренная промышленность. Журн. «Пищев. промышл.». М. 1925 г. № 6 — 7.
Щербина Ф. А. Крестьянские бюджеты. Воронеж. 1900 г.
Ярцев Н. Ф. Пиво московских заводов. М. 1887, стр. 119.
Эриксон Э. В. Алкоголизм на Кавказе. «Об. пс. невр.» 1905г. № 2 — 3.

III. АЛКОГОЛИЗМ И СОЦИАЛЬНЫЕ УСЛОВИЯ.

Аптекман И. В. Пьянство — народный недуг, причины его и как избавиться от него. «Сим. л.» 1901 г. № 7 — 8.
Боголюбов М. (составил по С. Бренделю). Алкоголь — всенародный яд. М. 1895 г. Изд. т-ва Кушнарев и К°, стр. 24.
Вандервельде В. Социализм и алкоголь. Спб. 1906 г.
Витт А. К. Изменения в прядильно-ткацком производстве в связи с войной и прекращением продажи спиртных напитков. Труды о-ва имени А. И. Чупрова. Вопросы финансов. реф. в России, т. II, вып. I. М. 1916 г.
Вурм Э. и Адлер В. Алкоголизм и рабочие. Две речи (попул.). Пер. с немецк. Михайлова, изд. 3-е. Изд. комиссии по улучш. жизни детей при ВЦИК и кооп. Изд. Жизнь и знание. М. 1924 г.
Воронов Д. Н. Жизнь деревни в дни трезвости. Птгр. 1916 г.
Его же. Потребление вина в деревне во время престольн. праздников. Оттиски из «Вестн. Пензенского земства» № 7 — 8. 1914 г. Пенза.
Воронов Д. Н. Алкоголизм в городе и деревне в связи с бытом населения. *Обследование потребл. вина в Пензенской губ. в 1912 году.* 1913 г. Пенза. Тип. т-ва А. И. Раппопорт.
Гротьян А., проф. Социальная патология. Часть II. Изд. Мосздрав. М. 1927 г.
Григорьев Н. И. О пьянстве среди мастеровых в Петербурге. Спб. 1898 г. «Ж. Ох. н. з.» № 12.
Григорьев Н. И. Алкоголизм как общественное зло. Спб. 1908 г.
Дидрихс А. В. Пьянство во Владим. губ. в 1924 г. «Соц. гиг.» 1926 г. Москва.
Дрезель. Причины пьянства и борьба с ним. «Вопросы наркологии». Вып. I. 1926 г. М.
Игунмов, С. Письмо в редакцию. Журнал «Обществ. врач» 1915 г. № 3.

Израэльсон, З. И. и В. В. Петиков. Алкоголь в соврем. рабочем быту. Опыт статист. изучения вопроса среди промышленных рабочих Орловск. губ. «Гиг. и эпид.» № 9. 1926 г.

Каспарьянц О. Алкоголизм у бакинских рабочих. Труды первого съезда по борьбе с пьянством, т. II, 1910 г. Спб.

Канель В. А., д-р. Алкоголизм и борьба с ним. М. 1914 г. Изд. тип. т-ва И. Д. Сытина.

Коровин А., врач. Опыт анализа главных факторов личного алкоголизма. М. 1907 г. ц. 1 р. 50 к., стр. 91.

Коровин А. Последствия алкоголизма и общественная борьба с ним. М. 1896 г.

Кожевников А. Я. Об исследовании алкоголизма в Московской губ. 14. М. С. «Сан. врач».

Колпаков М. Н. К вопросу об алкоголизме в Петербурге. Спб. 1896 г.

Лосицкий А., Чернышов И. Алкоголизм петербургских рабочих. 1913 г. Спб.

Кубацкий Ф. И. Отрезвление рабочих. Обследование влияния прекращения продажи спиртных напитков на производство труда рабочих. М. 1915 г.

Милицина Е. М. Письмо из деревни. «Жизнь для всех» 1914 г. № 5 — 6.

Назаров И. А. Сберегательные кассы и прекращение питей. Труды о-ва им. Чупрова. Вопросы финансовой реформы в России, т. II, вып. I, 1916 г. М.

Погожев А. В. Борьба с алкоголизмом с точки зрения профессиональной гигиены, Ж. Ох. н. з., 1899 г. № 2 — 3, 14 мес. С.

Политов Л. Г. Опыт изучения алкоголизма в деревне по селькорским письмам. Бюлл. НКЗ. № 16. М. 1926 г.

Прокопович С. Н. Бюджет петербургских рабочих. Спб. 1908 г.

Первушин С. А. Влияние урожаев на потребление спиртных напитков в России. 1909 г.

Радзиминский И. К. К вопросу о чарке во флоте. «Пр. мор. вр. Крон.». 1899 г. 1900 г. В. XXXVIII.

Страшун И. Д. На борьбу за новый быт. Трезвый быт. Изд. НКЗ. М. 1925 г.

Семенов М. И. Прекращение продажи спиртных напитков и сельские пожары. Труды общ. им. А. И. Чупрова. Вопросы финансовой реформы в России 1917 г. М.

Синкевич Г. П. Бытовой алкоголизм в Вологодской губ. «Соц. гиг.» 1926 г. М.

Тяпугин Николай, д-р. Народные заблуждения и научная правда об алкоголе. Изд. комиссии по улучшению жизни детей при ВЦИКе и коопер. изд. «Жизнь и Знание». М. 1924 г. (попул.).

Фавр В. В. Казенная винная монополия и гигиеническое значение ее Дн. 10. С. Е. Ест.

Черняк М. Я. Алкоголизм и его последствия. «Мед. бес.» 1904 г. № 21—22.

Черневский В. А. К вопросу о пьянстве во Владимирской губ. 1911 г. г. Владимир.

Якуб-Анваер Р. М. Туберкулез и алкогольные профессии. Сб. «Туберкулез и борьба с ним». 1926 г. М.
Янжул И. И. Пьянство как социальный недуг и борьба против него. Спб.
Яковлев Я. Деревня, как она есть. Глава «Самогон и классы деревни». Госиздат. 1925.
Эрисман Ф. Ф. К вопросу об алкоголизме в России и о санитарном вреде спиртных напитков вообще. Общ. сан. об. 1897 г. № 1.
Энгельс Ф. Положение рабочего класса в Англии. Спб. 1905 г.

IV. ЗАБОЛЕВАЕМОСТЬ, СМЕРТНОСТЬ И АЛКОГОЛИЗМ.

Бунге Г., проф. Алкоголизм и вырождение. Изд. 2-е. М. 1914 г.
Григорьев Н. И. Пьянство и чахотка. Спб. 1908 г.
Гауле И. Как действуют спиртные напитки на человека. М.
Коровин А. Туберкулез и алкоголизм.
Коган Я. М. Половая жизнь и алкоголь.
Коровин А. М. Самоубийства и потребление водки в Европейской России с 1903 г. по 1912 г. М. 1916 г.
Коровин А., д-р. Дипсомания как ритм и истощение. М. 1910 г.
Кроль Т. По вопросу о влиянии алкоголя на заболеваемость, смертность и преступность. Дис. Спб. 1897 г.
Комб. Детская нервность. Спб. 1904 г.
Коппе Роберт Карл., д-р медицины. Алкогольная хилость и недолговечность современного человечества. 1894 г. М. Изд. Лиснера Э. и Роман.
Легрен, д-р. Социальное вырождение и алкоголизм. Тверь. 1896 г.
Мендельсон А. Л. Острое отравление алкоголем в Петербурге. Приюты для вытрезвления пьяных. «Русск. вр.». 1905 г. № 31 — 33.
Мендельсон А. Л. Опыты лечения алкоголизма внушением в амбулаториях Петербургского попечительства о народной трезвости.
Нечай П. Алкоголизм в его отношении к душевным заболеваниям и некоторые меры борьбы с ним. «Вопросы нервно-психич. мед.». Вып. III. 1896 г.
Рыбаков Ф. Е. Наследственность и алкоголизм. М. 1910 г.
Сикорский И. А. О действии алкоголя на психическую сферу. «Вопросы нервно-психич. мед. 1896, 1897 и 1898 гг. (апрель—июнь) 1902 г. (январь—март).
Сажин И. В. Денатурированный спирт, политура, лак, одеколон и тайное винокурение. Петроград. Изд. окр. военн. сан. 1919 г.
Сажин И. В. Алкоголь и наследственность. Спб. 1910 г.
Ступин С. С. К вопросу о смертности от алкоголя в больших городах. Ж. Ох. н. з. 1905 г. Тр. IX Пир. с. Т. VI.
Форель А. Алкоголь и душевное расстройство. М. 1898 г.
Его же. Спиртные напитки как причина сумасшествия. Спб. 1905 г.

V. АЛКОГОЛИЗМ И ПРЕСТУПНОСТЬ.

Гернет М. Н. Социальные факторы преступности. Москва. 1905 г.
Григорьев Н. И. Алкоголизм и преступления в Петербурге. Спб. 1900 г. Тр. Пет. кл. душ. и нервн. бол. Вып. I.

Коровин А. М. Преступность и алкоголизация населения Московской губ. (доклад постоянной комиссии по вопросу об алкоголизме). Оттиск из XIII вып. «Трудов комиссии». 1913 г. Спб.

Коровин А. Из русской летописи преступлений. М. 1904 г.

Жижиленко Д. А. Вопрос о влиянии алкоголизма на преступность и о средствах борьбы с ним на Брюссельском международном конгрессе. 1900 г. Ж. Ох. н. з. 1905 г. № 5—6.

Отто Ланг. Спиртные напитки как причина преступлений. М. 1905 г.

Тарновский Е. Н. Движение некоторых видов преступности за 1895—1900 годы в связи с введением винной монополии. Ж. Ох. н. з. 1902 г. № 5—6.

Тарновский Е. Н. Казенная продажа (питей) вина и движение преступности в 4 восточных губерниях и в Петербурге. Ж. Ох. н. з. 1901 г. № 5.

Шилов Алексей. Преступность в армии и алкоголь.

VI. АЛКОГОЛИЗМ И ШКОЛА.

Виренциус А. С. Меры борьбы с алкоголизмом путем школы. Ж. Ох. н. з. 1900 г. № 4 «Мед. бес.». 1899 г. № 6.

Горбунов-Посадов И. И. К русским учителям начальной, средней и высшей школы (учитель и школа в борьбе с нар. пьянством). М. 1904 г.

Гордон Г. И. Алкоголизм среди учащихся. Доклад на 2 Всеросс. съезде по педагог. психологии. Труды 2 Всеросс. съезда по педагог. псих. 1910 г. Спб.

Дейчман Э. И. Алкоголизм среди школьников. «Вестник просвещения». 1927 г. № 2.

Демме, проф. «Влияние алкоголизма на детский организм. Речь, произнесенная на 56 годов. акте Бернского У-та. Перевод А. Коровина. 1915 г. М. Ц. 50 к. Стр. 123.

Дени Ж. Учебник трезвости. Перевод с большим дополн. А. Л. Мендельсон. Птгр. 1912 г.

Знаменский С. Средняя школа за последние годы. Спб. 1909 г.

Канель В. Я. Алкоголизм и школа. «Вестник воспитания» № 1. 1910 г.

Из материалов 2-го германского конгресса по безалкогольному воспитанию юношества «Вопросы Наркологии». Вып. I. 1926 г. М.

Капустин М. Я. «Образование и здоровье» Казань. 1904 г.

Невзоров Н. Борьба школы с пьянством. Ж. Ох. н. з. 1900 г. № 5.

Никольский Д. П. Образовательно-воспитат. учреждения в борьбе с алкоголизмом. Ж. Ох. н. з. 1901 г. № 1—2.

Оппенгейм, проф. Воспитание и нервные страдания детей. М. 1908 г.

Орлов Е. Убежище для алкоголиков в Англии. «Из Мос. гор. думы». 1904 г. № 11.

П-ва Л. Антиалкогольное образование юношества и его отношение к национальному прогрессу. Спб. 1914 г. Тип. Александроневск. о-ва трезвости.

Плотников М. Алкоголизм и роль школы в борьбе с ним. «Образование» № 1—3. 1900 г.

Португалов В. Школа в борьбе с алкоголизмом. «Вест. восп.» 1895 г. № 7.

Португалов В. Пьянство как плод воспитания. «Вест. восп.» 1890 г. № 8.
Прейс. Путь к трезвости. Настольная книга для семьи и школы.
Рубинштейн М. М. Об эстетическом воспитании детей. М. 1914 г.
Сажин И. В. Влияние алкоголя на нервную систему в особенности развивающегося организма. Спб. 1902 г.
Сажин И. В., д-р. О влиянии спирт. напитков на растущий организм. Роль семьи в борьбе с алкоголизмом. М. 1914 г.
Скаржинский Л. Б. Антиалкоголизм в школах. Ж. Ох. н. з. № 5.
Эрисман Ф. Ф. Влияние алкоголя на детский организм и борьба с алкоголизмом среди молодежи. «Вест. восп.» 1897 г. № 4.

VII. ФИЗИОЛОГИЧЕСКОЕ ДЕЙСТВИЕ СПИРТНЫХ НАПИТКОВ.

Гедон. Физиология. Киев. 1909 г.
Георгиевский Н. «Об отношении кваса к пиву и диэтическом значении кислот в этих напитках». Спб. 1875 г.
Губарев П. М. К вопросу об уничтожении дачи ежедневной чарки во флоте. Пр. морск. вр. Кронштт. 1899 г. 1900 г. Вып. XXXVIII.
Доклад комиссии по вопросу об исключении спирта из нормального пищевого довольствия солдат и о замене его чаем. Отч. об. невр. и псих. Моск. Унив. 1900 — 1901 г.
Кизеветтер В. В. Исследование самогонной водки. «Профилакт. мед.» 1926 г. № 2.
Красовская-Колосова Н. В. К вопросу об изменении формулы общей денатур. спирта в целях охранения народн. здравия. Санитарная оценка нового денатурир. средства карбинолами. Архив Госуд. клинич. ин-та. Т. I. 1922 г. Спб.
Колпаков М. Н. Алкоголизм как психическая болезнь и о мерах борьбы с ним. В.-мед. ж. 1900 г. № 1.
Лавров Д. М. (ординатор имп. Юрьевск. Ун-та). Влияние алкогольных напитков на человека. Две публичн. лекции. 1913 г. М.
Минор А. С. Новые формы пьянства денатуратом и спирто-содержащими жидкостями. 1915 г.
Ришe Шарль. Алкоголизм. Физиологический этюд. Перевод с 19 франц. изд. В-ский В. Спб. 1899 г.
Сикорский И. А. проф. Психология. Киев.
Сикорский, проф. Физиогномика и психическое состояние пьяниц. Вопросы невр.-психич. медиц. Вып. I и II. 1896 г.
Соловьев В. С. Какой вред приносят спиртные напитки. Изд. НКЗ (попул.) 1925 г. М.
Хлопин Г. В. Обладает ли алкоголь питательными средствами. «Русская Мысль» № 7. 1904 г.

VIII. БОРЬБА С АЛКОГОЛИЗМОМ.

Аксаков А. Содержание питейных заведений сельск. обществами как мера против пьянства и наруш. прав устава о пит. сборе. 1874 г.
Алексеев П. С. Терапия алкоголизма. «Вр.» 1899 г. № 45 — 47.

Алексеев П. С. Убежища для пьяниц. «В. Об. Г.» 1895 г. № 7.
Аркин Е. А., д-р. Алкоголизм и борьба с ним. Спб. 1912 г.
Блюм З. А. Государственные и общественные меры борьбы с алкоголизмом. «Тр. IX Пир. с.» Т. VI.
Мед. Обозр. 1904 г. № 5.
Богомолова Т. М. Опыт борьбы с алкоголизмом при диспансеризации. Доклад на заседании психо-гигиен. секции научн. об-ва врачей «Ленинизм в медицине». «Вестн. совр. мед.» № 9. 1925 г. М.
Бородин Д. Н. Итоги работ первого всероссийск. съезда по борьбе с пьянством. Спб. 1910 г.
Бородин Д. Н. Лечебницы для алкоголиков. Спб. 1893 г.
Буцке В., д-р. Борьба с пьянством и лечебницы для алкоголиков. М. 1895 г.
Введенский И. Н. Опыт принудительной трезвости (по данным земских анкет) 1915 г. (архив Госуд. клин. и-та 1922 г. № 1).
Воронов Д. Н. Жизнь в деревне в дни трезвости. 1916 г.
Воротынский Б. И. Допустимо ли и желательно ли принудительное помещение алкоголиков в лечебницы. «Об. псих. невр. и эксп. псих.» 1904 г. № 2. Тр. IX Пир. с. Т. VI.
Генрици А. О заведении для алкоголиков «Пурва» в Финляндии. В.-мед. ж. 1899 г. № 6.
Грей Марлотти. «Значение женщины в борьбе с алкоголизмом». Пер. с немецк. студ. Яровицкого под ред. врача Коровина А. 1895 г. М. Ц. 20 к.
Григорьев Н. И. Об обществах трезвости и их деятельности в борьбе с пьянством. «Русск. мед.» 1893 г. № 46. Тр. V Пир. с.
Григорьев Н. И. Что может сделать Петербургское земство для борьбы с пьянством в своей губ. Ж. Ох. н. з. 1896 г. № 6—7. «7 Спб. с.». Спб. 1896 г.
Данило С. Н., д-р. О роли врачей в деле борьбы с алкоголизмом. Спб. 1897 г. Изд. Рикара, стр. 18. Ц. 20 к.
Данило С. Н., д-р. К вопросу о борьбе с пьянством. «7 Спб. с.».
Двенадцатый годичный отчет первого Моск. о-ва трезвости за 1907 г. М. 1908 г. тип. Иванова, стр. 77.
Делич Ф. В. Русские народно-врачебные средства от пьянства. «Русск. врач» 1904 г. № 4.
Дриль Д. А. Некоторые из причин массового алкоголизма и вопрос о средствах борьбы с ним. Ж. Ох. н. з. 1898 г. № 12.
Дурново А. С. «Общественный врач». 1915 г. № 1.
Дымша Л. П. Казенная винная монополия и ее значение для борьбы с пьянством. Ж. Ох. н. з. № 12.
Жбанков д-р. О созыве совещания по борьбе с алкоголизмом. «Общ. вр.» 1915 г. № 6.
Екатеринославская деревня после закрытия виноторговли. Изд. Екатеринославского земства. 1925 г.
Запрещение продажи водки в приморской деревне (анкета статист. отд. примерн. переселенч. района. 1915 г.).
Иванков Д. О созыве совещ. по борьбе с алкогол. «Общ. вр.» 1915 г. № 6.
Идельсон В. К борьбе с пьянством в старинные времена. Мед. беседа 1893 г. № 15 — 16.
Иогансон Е. К. Об устройстве лечебницы для алкоголиков. «6-й Волог. с.»

Как повлияло прекращение продажи водки на жизнь населения Полтавской губ. Изд. Статист. бюро Полтавск. губ. земства. 1915 г.

Касьянов. Алкоголизм и попытки лечения его внушением. Оренб. Ф. Мед. Обозр. 1903 и 1904 гг.

Кац Д. И. К вопросу о деятельности санитарных врачей: а) борьба с алкоголизмом. Хрк. Вып. X. 1902 г. № 5.

Колпаков М., д-р. К вопросу об алкоголизме в Спб. и о мерах обществ. борьбы с ним в связи с устройством лечебниц для алкоголиков. Спб. 1896 г.

Коровин А. М. Движение трезвости в России. Ж. Ох. н. з. 1900 г. № 4.

Коровин А. М. Общественная борьба с пьянством в связи с устройством лечебниц для алкоголиков в Англии, Швейцарии и Германии. 16 стр. М. 1895 г.

Коровин А. Обязанности русской женщины в борьбе с алкоголизмом. Ж. Ох. н. з. 1901 г. № 10.

Коровин А. Основные пункты психотерапии при пользовании алкоголиков в специальном учреждении.

Коровин А. «Алкоголизм и благотворительность».

Коровин А. М., д-р. Убежища для алкоголиков в Англии, Германии и Швейцарии.

Коровин А. М. На что нам общества трезвости.

Коровин А. М. Сахар и борьба с алкоголизмом.

Коровин А. М. К методике борьбы с алкоголизмом. Доклад на Всероссийском съезде практических деятелей по борьбе с алкоголизмом. Спб. 1912 г.

Коровин А. М. Борьба с алкоголизмом как необходимое условие при улучшении рабочего быта. Спб. 1911 г. Изд. «Практич. мед.».

Коровин А. М. Цели и задачи общества трезвости.

Коровин А. М. Последствия алкоголизма и борьба с ним. Доклад, прочит. 12/X 1895 г. в Моск. гигиенич. обществе. М. 1896 г. Ц. 35 к. Стр. 60.

Коровин А. М. О лечебницах для алкоголиков. Мед. об. 1895 г. № 11.

Коровин А. М. Участие врачей в борьбе с алкоголизмом. Вр. газ. 1902 г. № 21.

Лион М., д-р. Критика фанатического противоалкогольного движения. Спб. 1914 г.

Луговой А. Отрезвление. «Русская Мысль» № 5. 1914 г.

М-В Е. Попечительство о народной трезвости «ТР. Пом.» 1903 г. № 4.

Мелан П. Б. Лечение пьянства. Ревель. 1896 г.

Мендельсон А. А. Итоги принудительной трезвости. 1916 г. Птгр.

Мигулин П. И., проф. Борьба с пьянством и винная монополия. Вып. X. Спб. 1909 г.

Минор Л., д-р. Лечение алкоголизма в специальных лечебницах. М. 1896 г.

Минор Л. Борьба с алкоголизмом с точки зрения нервной патологии. М. 1897 г.

Минор Л., д-р. К вопросу о пьянстве и его лечении. Спб. 1887 г.

Минор Л. О необходимости устройства лечебницы для алкоголиков. М. губ. земств. 14 М. с.

Минцлов И. Р. О так называемых гигиенических напитках с точки зрения борьбы с алкоголизмом и охранения народного здравия. Ж. Ох. н. з. 1900 г. № 1—3.

Муравьев В. В. Об основных принципах устройства народных лечебниц для алкоголиков в России. Ж. Невр. и пс. 1902 г. № 1—2. «8 Пир. с».

Нижегородцев М. И. Алкоголизм и борьба с ним. Спб. 1909 г.

Озеров И. Х. Алкоголизм и борьба с ним. М. 1914 г.

Отчет о деятельности попечительств о народной трезвости за 1910 г. Спб. 1914 г.

Певницкий А. К вопросу об организации борьбы с алкоголизмом в войсках. «IX Пир. с. Т. V».

Певницкий А. А. Амбулатория для алкоголиков. Об. псих., невр. и эксп. псих. 1904 г. № 3 «Тр. IX Пир. с. Т. VI».

Певницкий А. А. К вопросу об амбулаторном лечении алкоголиков. Ж. Ох. н. з. 1903 г. № 10.

Португалов В. Борьба с пьянством. Южн. Р. М. Г. 1896 г. № 35—37.

Попечительства о народной трезвости. 1911 и 1914 гг. Птгр.

Протоколы совещания врачей и представителей врач.-сан. организ. земств и городов по вопросу о борьбе с алкоголизмом. «Общ. Вр.» № 6. 1915 г.

Результаты произведенной Казанским акцизным управл. анкеты о влиянии запрещения питейной торговли на трезвость насел. Казанской губ. и о степени распространения суррогатов водки и напитков домашн. приготовления. Прилож. к журн. «Деятель» 1916 г.

Розенштейн Лев, д-р. К вопросу о лечении алкоголизма (о противоалкогольн. диспансерах отдельный оттиск из журн. «Невропат. и психиатр.» кн. IV и VI 1917 г.).

Рыбаков Ф. Е. О лечении пьянства гипнозом. Вр. 1898 г. № 18.

Рыбаков Ф. Е. Об организации амбулаторий алкоголиков. Тр. IX Пир. с Т. VI. «Р. Вр.» 1904 г. № 4.

Рыбаков Ф. Е. «Принцип современного лечения алкоголиков». М. 1905 г.

Рыбаков Ф. Е. Допустимо ли и желательно ли принудительное помещение алкоголиков в лечебницы. Тр. IX Пир. с. Т. VI. «Р. В.» 1904 г. № 4.

Сабсович Р. Л. О мерах борьбы с алкоголизмом. «Тр. об. Рост. и Нах.». 1902—1903.

Сажин И. В. Умеренное потребление спиртных напитков или полное воздержание от них. Спб. 1910 г.

Смит. Какое положение должны мы, врачи, занимать в вопросе об алкоголе.

Семашко Н. А. На борьбу с пьянством. 1926 г. М.

Совещание врачей и представителей врач.-санит. организ. земств и городов по вопросу о борьбе с алкоголизмом. «Общ. врач.», 1915 г. № 6.

Способы борьбы с алкоголизмом попечительств о народной трезвости. «Кур. Св. Св.» 1899 г. № 12.

Ступин. Алкоголизм и борьба с ним в некоторых больших городах Европы. Труды первого Всероссийск. съезда по борьбе с пьянством. 1910 г. Спб.

Тизенгаузен Н. Повальное пьянство и меры борьбы против него. Вестн. Евр. Январь. 1873 г.

Труды комиссии по вопросу об алкоголизме, мерах борьбы с ним и для выработки нормального устава заведений для алкоголиков.
Вып. I — VI. Спб. 1898 — 1901 г.
Вып. VII — VIII. 1099 стр. Спб. 1905 г.

Устав Российского об-ва борьбы с алкоголизмом. Спб. 1914 г.

Фаворский А. Лечение алкоголизма в Николаевской земской больнице за 3 года. Вып. X. № 1. 1904 г.

Фавр В. В. Способы общественно-государственной борьбы с пьянством. Тр. Хрк. мед. об. 1900 г. В. I. Хрк. 1900 г.

Фальк М. А. Умеренность или воздержание. Ж. Ох. н. з. 1901 г. №№ 3 — 4, 11.

Хрущева Ел. Несколько слов об обществах трезвости в Англии. Ж. Ох. н. з. 1894 г. № 10.

Чебышова-Дмитриева Е. А. Роль женщины в борьбе с алкоголизмом. Ж. Ох. н. з. 1901 г. № 2.

Чехов А. Алкоголизм и возможная борьба с ним. Спб. 1897 г.

Что думает население Харьковской губ. о прекращении продажи водки. Изд. Хрк. губ. земской управы 1915 г.

Шидловский В. Д. Обзор деятельности, направленной на борьбу с пьянством в Сев. Америке и Зап. Европе. Ж. Ох. н. з. 1899 г. № 2 — 3.

Шилов Алексей (присяжный поверенный). К вопросу о способах борьбы с пьянством. М. 1911 г.

Штрюмпель. По вопросу об алкоголизме с врачебной точки зрения.

Шумахер А. А. Попечительства о народной трезвости. Ж. Ох. н. з. 1899 г. № 10, 11.

Шумахер А. А. К вопросу о возможности сокращения мест продажи питей и времени торговли в последних в районе казенной продажи питей. Ж. Ох. н. з. 1899 г. № 2 — 3.

Ярошевский С. О. Допустимо ли и желательно ли принудительное помещение алкоголиков в лечебницы. Тр. IX Пир. с. Т. VI.

Ярошевский С. О. «Об организации и устройстве лечебниц для алкоголиков». Тр. Пир. с. Т. VI.

IX. ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО ПО АЛКОГОЛИЗМУ.

Высочайше утвержденные положения совета министров о повышении акциза с пивоварения. «Правительств. Вестник» 1915 г. № 2.

Добровольский Н. С. К вопросу о народном пьянстве с приложением проекта закона об изменении и дополнении некотор. отношен. к продаже крепких напитков. Постановления в одобр. Госуд. думой виде М. 1914 г. Тип. общ. помощи.

Докладная записка господину председателю совета министров представителей пивоваренной промышленности относительно современного положения вопроса о борьбе с пьянством. Птгр. 1914 г. тип. Л. Сапер.

Загорский В. Ф. О финансово-эконом. основах закона, разрешающего производство и продажу спиртн. напитков. «Соц. гиг.» 1926 г. М. № 7.

Записка по вопросу о торговле крепкими напитками в частных заведениях... на основании одобр. Госуд. думой проекта закона об изменении и дополнении некоторых относящихся к продаже крепк. напитк. постановлений. Спб. 1913 г. Тип. М. Квара.

Записка «об изменениях и дополнениях статей устава об акцизных сборах» от 11 ноября 1908 г. Отч. главн. управл. неокладн. сборов 1910 г. Спб.

Записка 7 февраля 1897 г. О дальнейших распростр. казенной продажи питей. Отчет департ. неокл. сборов. 1897 г. Спб.

Записка «По проекту положения о казенной продаже питей». Отчет деп. неокл. сбор. 1894 г. Спб.

Законоположения и циркулярные распоряжения, определяющие порядок заготовки спирта для надобностей казенной винной операции. 1913 г. Спб.

Заявления, ходатайства и отзывы по вопросу о поддержании с.-хоз. винокурения и урегулирования оптовой торговли вином. 1888 г. Спб.

Коровин А. Проект устава заведений для алкоголиков. Ж. Ох. н. з. 1903 г. № 9.

К законопроекту о борьбе с пьянством. Записка о-ва промышленников губ. Царства Польского. Варшава 1914 г. Тип. Каневского.

Об установл. норм расхода рабочей силы в казенн. винн. складах. Отч. гл. упр. неокл. сборов и каз. прод. пит. 1900 г. Спб.

О продаже виноградных, плодово-ягодных и изюмных вин. Известия ВЦИК № 177 от 12 августа 1921 г.

Правительственн. мероприятия за 1890—1900 гг. по пит. доходу. Отч. гл. упр. неокл. сб. и каз. прод. пит. 1902 г. Спб.

Об изменении и дополнении некот. статей об акцизных сборах. Стеногр. отч. Госуд. думы 1907—1908, 1913—1914 гг.

Правила минист. финанс. 7 апр. 1897 г. о продаже пива, портера и меда в казенн. винн. лавках. Отчет главн. упр. неокл. сб. и казенн. прод. питей. 1897 г. Спб.

Положение о местном сборе за разрешение поздней торговли распивочно вином и пивом в кафе-ресторанах, столовых и т. п. Постан. През. Моссовета 1923 г.

Правила о выделке, хранении и продаже виногр. вин. Стеногр. отч. государств. совета 12/VI 1913 г. Спб.

Предложение 36 членов Госуд. думы о повышении доходов земств путем дополн. облож. водки. Прилож. к стеногр. отч. Г. д. 3-го созыва. № 618.

Прения по законопроекту об изменении и дополн. некот. относящ. к продаже питей крепк. напит. Стеногр. отч. засед. Г. д. 3-го созыва. Спб. 1909—1910 гг.

Протоколы заседаний комиссий по борьбе с алкоголизмом при НКЗ в 1923 г. Рукопись.

Проект закона о виногр. вине, принятый Госуд. советом и Гос. думой 14 марта 1914 г. Аккерман. 1914 г. Изд. Аккерм. отд. импер. росс. о-ва садов.

Распоряжения, объявленные правит. сенату министром финансов о применении высочайше утвержд. 11 ноября 1914 г. положения сов.

министров о повышении акцизного сбора с пивоварения. «Правит. Вестник». 1915 г. № 22.

Руководящие указания для деятельности попечительств о народной трезвости. Отчет гл. упр. неокл. сборов и каз. прод. питей. 1897 г. Спб.

Соколов Л. А. Сборник законов о трактирном промысле.

Успенский С. Законодательн. меры по борьбе с пьянством. М. 1912 г.

Устав о вине. 1781 г. Спб.

Ученый мед. совет НКЗ: а) об алкоголе при тяжелых работах и б) о денатур. спирта для мед. целей. Вопросы наркологии, вып. I. 1926 г. Москва.

Циркуляр мин. фин. управляющим акц. сборами 17/I 1915 г. (о повышении акциза с пивоварения и пониж. крепости пива). «Прав. Вестн.» 1915 г. № 20.

Циркуляр гл. упр. неокладн. сборов и каз. прод. питей. 1915 г. 23/I.

Весьма подробную библиографию по алкоголизму на иностранных языках см. Handbuch der Hygiene, herausgegeben von. M. Rubner, M. Gruber und M. Ficker. Band IV, Abteilung 3, статья Alkoholismus, von R. Wlassak.

Челышев М. Д. О вреде народного пьянства. С.-Петербург. 1908 г.